*Изх. номер 38-02-5/2/09.02.2017 г.*

**Р А З Я С Н Е Н И Е**

На основание чл. 33, ал. 2 от ЗОП и във връзка с постъпило писмено искане за разяснение с вх. № 38-02-5/08.02.2017 г. във връзка с обществена поръчка с предмет: „Логистично и техническо обезпечаване на обучения/работни срещи провеждани от Националния институт на правосъдието по проект *„Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”,* процедура BG05SFOP001-3.002 - "Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието", съгласно Договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление”, сключен между Управляващия орган по ОПДУ и Бенефициента - Националния институт на правосъдието.”, открита с Решение № 34-12-1/09.01.2017 г. са поставени следните въпроси:

**Въпрос № 1:**Да разбираме ли, че на етап кандидатстване се посочва бройката на предлаганите хотели, а на етап изпълнение се предлагат конкретните хотели, които предлага съответният участник“?

**Отговор на въпрос № 1:** Точно така. На етап кандидатстване си посочва бройката на предлаганите хотели, а на етап изпълнение се предлагат конкретните хотели.

**Въпрос № 2:** Тъй като възложителят предвижда възможността за осигуряване на организиран транспорт и по двете позиции, в случаите когато участникът не е лицензиран превозвач, то на етап кандидатстване следва ли да представи договор с фирма за осъществяване на превоз или следва да изготви отделен ЕЕДОП за превозвача?

**Отговор на въпрос № 2:** Възложителят не е определил критерии за подбор по отношение на участниците, свързан с наличието на лиценз за извършването на обществен превоз на пътници. При изпълнение на договора, следва да се изпълнят всички изисквания поставени от възложителя и приложимото законодателство.

Дата: 09.02.2017 г. ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

(*не се чете*)