



РЕШЕНИЕ

№50-ОП/12.04.2017 г.

За прекратяване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка

На основание чл. 22, ал. 1 т.8 от ЗОП във връзка с чл. 106, ал. 6, и във връзка с мое Решение №34-121 от 09.01.2017 г. за откриване на обществена поръчка с предмет "Логистично и техническо обезпечаване на обучения/работни срещи провеждани от Националния институт на правосъдието по проект "Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието", процедура BG05SFOP001-3.002 - "Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието", съгласно Договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Добро управление", сключен между Управляващия орган по ОПДУ и Бенефициента - Националния институт на правосъдието", вписано в регистъра на обществените поръчки уникален номер в Регистъра на обществени поръчки 00102-2017-0001, уникален номер в ОВ на ЕС 2017/S 008-011890 от 12.01.2017 г. и въз основа на предоставен ми за приемане доклад по чл. 103, ал. 3 ЗОП и подписан Протокол №1, съставен от комисия назначена с моя Заповед № РД-00-8/21.02.2017 г., изменена със Заповед № РД-00-8\1/16.03.2017 г.

РЕШИХ:

I. ПРЕКРАТЯВАМ открита процедура с Решение №34-121 от 09.01.2017 г. за откриване на обществена поръчка с предмет "Логистично и техническо обезпечаване на обучения/работни срещи провеждани от Националния институт на правосъдието по проект "Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието", процедура BG05SFOP001-3.002 - "Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието", съгласно Договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Добро управление", сключен между Управляващия орган по ОПДУ и Бенефициента - Националния институт на правосъдието"

II. ОСНОВАНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ - чл. 110, ал. 1, т.5 от ЗОП, поради наличие на нарушения при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

София 1000, ул. "Екзарх Йосиф" № 14, тел/факс: 93 59 101, тел. 93 59 100
E-mail: no@nij.bg, WEB: http://nij.bg

Ш. МОТИВИ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ: Предметът на обществената поръчка е - „Логистично и техническо обезпечаване на обучения/работни срещи провеждани от Националния институт на правосъдието по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, процедура BG05SFOP001-3.002 - "Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието", съгласно Договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление”, сключен между Управляващия орган по ОПДУ и Бенефициента - Националния институт на правосъдието.

В така утвърдената в процедурата методика за оценка на допуснатите до етап оценка оферти е налице порок, който се изразява в следното:

Съгласно утвърдената методика за оценка, оценката се извършва по формулата:

$$\text{КОФ} = \text{П1} + \text{П2},$$

където:

КОФ – комплексна оценка на офертата

П1 – оценка по показател П 1

П2 – оценка по показател П 2

Оценката по показател П1: Качество на услугата за осигуряване на логистика, се извършва по следната формула:

$$\text{П1} = \text{П1.1} + \text{П1.2} + \text{П1.3} + \text{П1.4}$$

Където

П1.1 Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение.

П1.2. Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение.

П1.3. Брой предложения за избор на хотели за организиране на конкретното събитие категория 4 звезди.

П1.4. Срок за възстановяване на транспортни разходи на участниците след представяне на необходимите документи от конкретния участник.



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

София 1000, ул. "Екзарх Йосиф" № 14, тел/факс: 93 59 101, тел. 93 59 100
E-mail: no@nij.bg, WEB: <http://nij.bg>

При подробен преглед на представените от участниците предложения за изпълнение на поръчката комисията констатира следното:

1. Налице е несъответствие между техническата спецификация и методиката за оценка, което се изразява в следното:

В техническата спецификация (стр. 22 от документацията) е посочено: „Възложителят отправя уведомление по имейл до Изпълнителя за предлагане на хотели за провеждане на семинарите в срок от 30 (тридесет) календарни дни преди датата на събитието. В срок до 7 календарни дни от получаване на уведомлението Изпълнителят предлага хотели, категоризирани с 4 звезди, както следва:

- когато събитието ще се провежда в областните центрове на апелативните райони – гр. София, гр. Пловдив, гр. Варна, гр. Бургас и гр. Велико Търново – 3 броя;
- за останалите населени места и курортни селища - 2 броя“.

Същевременно в методиката е заложен показател „П1.3. Брой предложения за избор на хотели за организиране на конкретното събитие категория 4 звезди“, като участниците имат възможност да направят предложения, както следва:

- 5 броя и повече за гр. София, гр. Пловдив, гр. Варна, гр. Бургас и гр. Велико Търново и 4 и повече броя за останалите населени места и курортни селища
- 4 броя за гр. София, гр. Пловдив, гр. Варна, гр. Бургас и гр. Велико Търново и 3 броя за останалите населени места и курортни селища.

Допълнително е указано, че участниците не са длъжни да посочват по-благоприятни предложения по подпоказатели П1.1, П1.2, П1.3, П1.4, но са длъжни да се съобразят с минималните изисквания на възложителя. Ако участник не посочи по-благоприятно предложение от заложените от възложителя минимални изисквания, той няма да получи точки по съответния подпоказател.

С оглед гореизложеното комисията констатира, че е налице противоречие и несъответствие между техническата спецификация и методиката за оценка по отношение на минималните изисквания, изразяващо се в броя хотели, които следва участниците да предложат. Това противоречие е от категорията съществени, тъй като участниците нямат яснота какъв минимален брой хотели следва да предложат в посочените градове, което от своя страна подлежи на оценка. Отделно от това комисията не може да приложи методиката, тъй като не е ясно какъв минимален брой хотели се изискват от Възложителя.

В допълнение в утвърдената методика за оценка не са предвидени всички възможни варианти, по които следва да бъдат оценени участниците. Като пример може да се посочи, че ако участник предлага 5 и повече предложения за избор на хотели за организиране на конкретното събитие категория 4 звезди за гр. София, гр. Пловдив, гр. Варна, гр. Бургас и гр. Велико Търново и 2 предложения за избор на хотели за организиране на конкретното събитие категория 4 звезди за останалите населени места и курортни селища (извън гр. София, гр. Пловдив, гр. Варна, гр. Бургас и гр. Велико



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

София 1000, ул. "Екзарх Йосиф" № 14, тел/факс: 93 59 101, тел. 93 59 100
E-mail: no@nij.bg, WEB: <http://nij.bg>

Търново), съгласно посочената в методиката скала за оценка не е предвидено дали ще получи 6 точки или 0 точки.

2. С постъпило искане за разяснение с вх. №38-02-5/1/09.02.2017 г. е поставен следният въпрос: „В методиката за оценка на офертите Възложителят е поставил критерий за оценка „П1.3. Брой предложения за избор на хотели за организиране на конкретното събитие категория 4 звезди”, при който градовете са групирани, както следва „5 и повече броя за гр. София, гр. Пловдив, гр. Варна, гр. Бургас и гр. Велико Търново и 4 броя за останалите населени места и курортни селища”, в този смисъл и при различните опции за брой хотели съгласно методиката за оценка, същата не отговаря на обективната реалност и е невъзможно постигането дори на минимална оценка по този критерий, когато в някой от посочените градове няма налични, посоченият брой и категория хотели, какъвто е случаят с гр. Бургас, например, където след проверка в регистъра на Министерство на туризма и обаждания до хотелите се установи, че не може да бъде набран необходимият минимален брой хотели. В тази връзка възнамерява ли Възложителят да промени посоченият критерий за оценка съобразно реалното състояние на нещата, така че същият да послужи за реално оценяване на постъпилите оферти?”

С разяснение изх. №38-02-5/3/10.02.2017 г. е отговорено на поставения въпрос по следния начин: „Възложителят допуска настаняването на участниците в едно обучение да бъде извършено в повече от един хотел. В случай, че участниците не могат да осигурят достатъчно хотели със съответната категоризация, то тогава по отношение на организиране на конкретно събитие в хотел категория 4 звезди в гр. Бургас, Възложителят допуска настаняването на участниците да бъде извършено и в хотели в гр. Поморие.”

След извършена проверка в публичен регистър на Министерство на туризма, комисията констатира, че в действителност в гр. Бургас няма посоченият в методиката брой хотели категория 4 звезди. С даденото разяснение от страна на Възложителя е направен опит за саниране на допуснатата грешка, но въпреки това комисията констатира, че няма възможност обективно да оцени участниците в процедурата. Комисията констатира, че вземането предвид на даденото разяснение при оценката на участниците би променило предварително зададената техническа спецификация, което е в нарушение на чл. 100 от ЗОП.

С оглед обстоятелството, че законовите възможности за отстраняване на констатираните несъответствия в методиката на основание чл. 100, ал. 1 ЗОП са изчерпани и при изтичане на срока по чл. 100, ал. 2 и ал. 3 ЗОП, то констатираните несъответствия са от категорията, които не могат да бъдат отстранени на този етап и законосъобразно е прекратяването на откритата процедура с Решение №34-121 от 09.01.2017 г. за откриване на обществена поръчка с предмет "Логистично и техническо



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

София 1000, ул. "Екзарх Йосиф" № 14, тел/факс: 93 59 101, тел. 93 59 100
E-mail: no@nij.bg, WEB: http://nij.bg

обезпечаване на обучения/работни срещи провеждани от Националния институт на правосъдието по проект "Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието", процедура BG05SFOP001-3.002 - "Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието", съгласно Договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма "Добро управление", сключен между Управляващия орган по ОПДУ и Бенефициента - Националния институт на правосъдието" на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 ЗОП.

III. Настоящото решение да се публикува на Профила на купувача на официалната интернет страница на Националния институт на правосъдието и да се изпрати на участниците в процедурата.

IV. Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 197, ал. 11 т. 7 ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Адрес: гр. София, бул. „Витоша” 18.

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg **Интернет адрес:** www.cpc.bg

Възложител:

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

Главен секретар на НИП (определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 ЗОП съгласно заповед №РД-00-49/17.11.2016 г. на *заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД* – Директор на НИП)