



ПРОТОКОЛ № 1

От заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-00-44/05.10.2017 г. на Възложителя за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на открита процедура с предмет: „**Логистично и техническо обезпечаване на обучения/работни срещи провеждани от Националния институт на правосъдието по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, процедура BG05SFOP001-3.002 - "Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието", съгласно Договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление”, сключен между Управляващия орган по ОПДУ и Бенефициента - Националния институт на правосъдието.**” В две обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 с предмет:** „Логистично и техническо обезпечаване на обучения/работни срещи, провеждани от Националния институт на правосъдието по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, процедура BG05SFOP001-3.002 - "Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието", съгласно Договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление”, сключен между Управляващия орган по ОПДУ и Бенефициента - Националния институт на правосъдието.” и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 с предмет:** „Логистични дейности: хотелско настаняване и логистика (комплекс от дейности, посредством които се осъществява техническа и логистична подкрепа за провеждане на обучения и други публични събития - осигуряване на зали за провеждане на събитията, техническо оборудване и презентационни средства, кафе паузи) за нуждите на НИП по изпълнение на дейността му, съгласно Закона за съдебната власт” за периода 01.10.2017г.-31.12.2018 г.“, открита с Решение № 43-00-255/28.07.2017 г., обявление с ID № 799138, публикувано в ОВ на ЕС с № 2017/S 149-308627 от дата 03.07.2017 г. и публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки с № 00102-2017-0002.

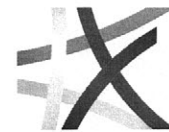
На 05.10.2017 г. в 10:00 часа в зала на Националния институт на правосъдието, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ №14, комисия в състав:

Председател :

Тихомир Димитров – външен експерт с квалификация „Юрист“, вписан в регистъра на експертите към АОП под рег. № ВЕ – 395 и

Членове :

1. Стоянка Нетовска – главен експерт-счетоводител в дирекция „Финанси, бюджет и стопански дейности“;
2. Боряна Урманова-Григорова – програмен ръководител в дирекция „Обучение на съдебната администрация“;
3. Емил Георгиев – младши експерт в дирекция „Текущо обучение на магистрати“;
4. Иво Темелков – младши експерт-юрисконсулт в дирекция „Административно-правно и информационно обслужване“;



и в присъствието на следните представители на участниците: Борислава Игнатова – упълномощен представител на „Компания за международни конгреси“ ООД, Мариета Джамбазова – упълномощен представител на „Яна Тур-България“ ЕООД, Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас Травелс“ ЕООД и Адриана Идакиева – упълномощен представител на „Българска Консултантска Организация“ ЕООД,

се проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на постъпилите оферти.

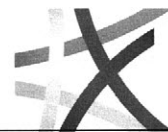
Председателят на комисията откри публичното заседание, като обяви заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който бе подписан от председателя на комисията.

След като получиха протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списъка на кандидатите, председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и започнаха своята работа.

I.Отваряне на офертите, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира, че до определения в обявлението срок и час (04.10.2017 г. до 17:30 часа) в деловодството на Националния институт на правосъдието са постъпили 23 /двадесет и три/ оферти, както следва:

№	Рег. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника
1.	38-02-38	03.10.2017г., 12:15ч.	„Марбро Турс“ ООД
2.	38-02-39	03.10.2017г., 14:30ч.	„Скай Травел“ ЕООД
3.	38-02-40	03.10.2017г., 15:55ч.	„Плутон 1“ ЕООД
4.	38-02-42	04.10.2017г., 10:20ч.	Обединение „Логистика на мероприятия“
5.	38-02-43	04.10.2017г., 10:35ч.	„Е-Турс“ ООД
6.	38-02-44	04.10.2017г., 12:15ч.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД
7.	38-02-45	04.10.2017г., 13:15ч.	ДЗЗД „Ди Би Трейнинг“
8.	38-02-46	04.10.2017г., 14:30ч.	„Ваканция“ ООД
9.	38-02-47	04.10.2017г., 14:55ч.	Консорциум „Обучение в съдебната система“
10.	38-02-48	04.10.2017г., 15:10ч.	„Еветравел България“ ЕООД
11.	38-02-49	04.10.2017г., 15:15ч.	„Елит Травел Интернешънъл“ ООД
12.	38-02-50	04.10.2017г., 15:20ч.	„Компания за международни конгреси“ ООД
13.	38-02-51	04.10.2017г., 15:25ч.	„Център за професионално обучение и ориентиране“ ООД
14.	38-02-52	04.10.2017г., 15:35ч.	„Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД
15.	38-02-53	04.10.2017г., 15:50ч.	Обединение „НИП Логистика“
16.	38-02-54	04.10.2017г., 15:55ч.	„Българска консултантска организация“ ЕООД



17.	38-02-55	04.10.2017г., 16:10ч.	„Ивент Дизайн“ ООД
18.	38-02-56	04.10.2017г., 16:55ч.	„Яна Тур – България“ ЕООД
19.	38-02-57	04.10.2017г., 16:56ч.	ДЗЗД „Обучения в НИП“
20.	38-02-58	04.10.2017г., 17:10ч.	„Атлас Травелс“ ЕООД
21.	38-02-59	04.10.2017г., 17:14ч.	„Калисто Турс“ ЕООД
22.	38-02-60	04.10.2017г., 17:15ч.	„Пи Груп Пловдив“ ЕООД
23.	38-02-61	04.10.2017г., 17:20ч.	„Сънлайт Травел“ ЕООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на офертите, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. **Участник „Марбро Турс“ ООД**, представил оферта с рег. № 38-02-38/03.10.2017 г. в **12:15 ч. за Обособена позиция № 2.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно два броя ЕЕДОП, по един за управителите Димитър Ванков Димитров и Ванко Иванов Димитров, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха подписани от Борислава Игнатова – упълномощен представител на „Компания за международни конгреси“ ООД.

2. **Участник „Скай Травел“ ЕООД**, представил оферта с рег. № 38-02-39/03.10.2017 г. в **14:30 ч. за Обособена позиция № 1.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно три броя ЕЕДОП, един за участника „Скай Травел“ ЕООД и по един за третите лица Християн Бояджиев и Вася Сталева, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.



В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха подписани от Адриана Идакиева – упълномощен представител на „Българска Консултантска Организация“ ЕООД.

3. Участник „Плутон 1“ ЕООД, представил оферта с рег. № 38-02-40/03.10.2017 г. в **15:55 ч. за Обособена позиция № 1.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно ЕЕДОП, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В допълнение към документите за подбор са представени Удостоверение за регистрация по Закона за туризма, валидна застрахователна полица, удостоверения за изпълнени договори и списък на изпълнени договори.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха подписани от Борислава Игнатова – упълномощен представител на „Компания за международни конгреси“ ООД.

4. Участник Обединение „Логистика на мероприятия“, представил оферта с рег. № 38-02-42/04.10.2017 г. в **10:20 ч. за Обособена позиция № 2.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно три броя ЕЕДОП, по един за Обединение „Логистика на мероприятия“, „Пловдив Тур“ ЕООД и „Квалификация Консулт“ ЕООД, Договор за обединение, сключен между „Пловдив Тур“ ЕООД и „Квалификация Консулт“ ЕООД, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В



допълнение към документите за подбор са представени Удостоверение за туроператорска дейност, застраховка „Отговорност на туроператора“ и удостоверения за извършени услуги – 3 броя.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха подписани от Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас Травелс“ ЕООД

5. Участник „Е - Турс“ ООД, представил оферта с рег. № 38-02-43/04.10.2017 г. в 10:35 ч. за Обособена позиция № 1.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно ЕЕДОП, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха подписани от Мариета Джамбазова – упълномощен представител на „Яна Тур-България“ ЕООД.

6. Участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, представил оферта с рег. № 38-02-44/04.10.2017 г. в 12:15 ч. за Обособена позиция № 1.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно ЕЕДОП, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.



В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Документите бяха подписани от Адриана Идакиева – упълномощен представител на „Българска Консултантска Организация“ ЕООД.

7. Участник ДЗЗД „Ди Би Трейнинг“, представил оферта с рег. № 38-02-45/04.10.2017 г. в 13:15 ч. за Обособена позиция № 1.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно седем броя ЕЕДОП, по един за ДЗЗД „Ди Би Трейнинг“, „Д енд Д агенция за проучване и връзки с обществеността“ АД и „Бизнес ПР“ ЕООД, както и за ключови експерти : Йоана Димитрова, Елица Димитрова, Атанас Шумков и Тодор Русанов, Договор за учредяване на дружество по ЗЗД – ДЗЗД „Ди Би Трейнинг“, сключен между „Д енд Д агенция за проучване и връзки с обществеността“ АД и „Бизнес ПР“ ЕООД, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Документите бяха подписани от Борислава Игнатова – упълномощен представител на „Компания за международни конгреси“ ООД.

8. Участник „Ваканция“ ООД, представил оферта с рег. № 38-02-46/04.10.2017 г. в 14:30 ч. за Обособена позиция № 1.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно ЕЕДОП, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик



с надпис „Предлагани ценови параметри“. В допълнение към документите за подбор са приложени: Удостоверение за регистрация на туроператор, Удостоверение за регистрация на туристически агент, застрахователна полица за застраховка „Отговорност на туроператора“, Сертификат за внедрена система за управление на качеството – ISO 9001:2008, Удостоверение за администратор на лични данни, Удостоверение за регистрация в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания и Лиценз за международен автобусен превоз на пътници.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха подписани от Адриана Идакиева – упълномощен представител на „Българска Консултантска Организация“ ЕООД.

9. Участник Консорциум „Обучение в съдебната система“, представил оферта с рег. № 38-02-47/04.10.2017 г. в **14:55 ч. за Обособена позиция № 1.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно два броя ЕЕДОП, по един за „Ла Фит“ ООД и „Балкан Експрес“ ЕООД, Договор за консорциум „Обучения в съдебната система“, сключен между „Ла Фит“ ООД и „Балкан Експрес“ ЕООД, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха подписани от Борислава Игнатова – упълномощен представител на „Компания за международни конгреси“ ООД.

10. Участник „Евотравел България“ ООД, представил оферта с рег. № 38-02-48/04.10.2017 г. в **15:10 ч. за Обособена позиция № 2.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.



След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно ЕЕДОП, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха подписани от Мариета Джамбазова – упълномощен представител на „Яна Тур-България“ ЕООД.

11. Участник „Елит Травел Интернешънъл“ ООД, представил оферта с рег. № 38-02-49/04.10.2017 г. в 15:15 ч. за Обособена позиция № 1.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно ЕЕДОП, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

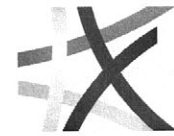
При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха подписани от Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас Травелс“ ЕООД.

12. Участник „Компания за международни конгреси“ ООД, представил оферта с рег. № 38-02-50/04.10.2017 г. в 15:20 ч. за Обособена позиция № 1.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно три броя ЕЕДОП по един за „Компания за международни конгреси“ ООД, както и за третите лица Ивайло Митков Младенов и Иван Людмилов Иванов, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо



Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В допълнение към документите за подбор са представени Декларации за ангажираност на ключовите експерти и Удостоверения за добро изпълнение на договори.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха подписани от Мариета Джамбазова – упълномощен представител на „Яна Тур-България“ ЕООД.

13. Участник „Център за професионално обучение и ориентиране“ ООД, представил оферта с рег. № 38-02-51/04.10.2017 г. в **15:25 ч. за Обособена позиция № 1.**

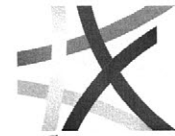
Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно ЕЕДОП, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При внимателен преглед на документите се установи, че при прегъване в средата на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ съществува частичен процеп или пролука в залепената повърхност, който би могъл да се дължи на фабричен недостатък или на неволен разрез при отваряне на плика с офертата. Този дефект по никакъв начин не прави видимо ценовото предложение и не компрометира офертата. Комисията в присъствието на всички представители на участниците при отварянето на офертите оповести за открития недостатък и след преценка, че частично нарушената цялост на плика е минимална и не прави по никакъв начин видимо съдържанието му, взе решение за запечатване с допълнителен лист и тиксо на разреза на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха подписани както следва: Техническото предложение беше подписано от Адриана Идакиева – упълномощен представител на „Българска Консултантска Организация“ ЕООД, а всички присъстващи на отварянето представители на участниците: Борислава Игнатова – упълномощен представител на



„Компания за международни конгреси“ ООД, Мариета Джамбазова – упълномощен представител на „Яна Тур-България“ ЕООД, Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас Травелс“ ЕООД и Адриана Идакиева – упълномощен представител на „Българска Консултантска Организация“ ЕООД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

14. Участник „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД, представил оферта с рег. № 38-02-52/04.10.2017 г. в **15:35 ч. за Обособена позиция № 2**.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно ЕЕДОП, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха подписани от Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас Травелс“ ЕООД.

15. Участник Обединение „НИП Логистика“, представил оферта с рег. № 38-02-53/04.10.2017 г. в **15:50 ч. за Обособена позиция № 1**.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно шест броя ЕЕДОП, по един за Обединение „НИП Логистика“, „Беневент“ ЕООД и „Хедон Консулт“ ЕООД, както и за третите лица : Алина Даскалова-Рачева, Михаела Цекова и Стела Христова, Договор за създаване на обединение „НИП Логистика“, сключен между „Беневент“ ЕООД и „Хедон Консулт“ ЕООД, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Към документите за допустимост са приложени Декларации за постите ангажименти от третите лица – 3 броя.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.



При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха подписани от Мариета Джамбазова – упълномощен представител на „Яна Тур-България“ ЕООД.

16. Участник „Българска консултантска организация“ ЕООД, представил оферта с рег. № 38-02-54/04.10.2017 г. в **15:55 ч. за Обособена позиция № 2.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно ЕЕДОП, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха подписани от Борислава Игнатова – упълномощен представител на „Компания за международни конгреси“ ООД.

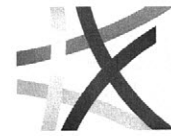
17. Участник „Ивент Дизайн“ ООД, представил оферта с рег. № 38-02-55/04.10.2017 г. в **16:10 ч. за Обособена позиция № 2.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно ЕЕДОП, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В допълнение към документите за допустимост са представени Удостоверения/договори за изпълнени договори/дейности – 7 броя.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".



На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с напис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха подписани от Мариета Джамбазова – упълномощен представител на „Яна Тур-България“ ЕООД.

18. Участник „Яна Тур България“ ЕООД, представил оферта с рег. № 38-02-56/04.10.2017 г. в **16:55 ч. за Обособена позиция № 1.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно 5 броя ЕЕДОП, по един за участника и ключовите експерти Весела Цолова, Мариета Джамбазова, Константин Занков и Валери Кирилов, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В допълнение към документите за подбор са приложени: Удостоверение за регистрация на туроператор, Застраховка „Отговорност на туроператора“, Сертификат за внедрена система за управление на качеството – ISO 9001:2008, финансови отчети за последните три години, референции/удостоверения за изпълнени услуги със сходен предмет на дейност и Декларации за ангажираност на експерти.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с напис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха подписани от Адриана Идакиева – упълномощен представител на „Българска Консултантска Организация“ ЕООД.

19. Участник ДЗЗД „Обучения в НИП“, представил оферта с рег. № 38-02-57/04.10.2017 г. в **16:56 ч. за Обособена позиция № 2.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно четири броя ЕЕДОП, по един за ДЗЗД „Обучения в НИП“, „Яна Тур“ ЕООД и „Пиринско слънце“ ЕООД, както и за външен експерт Мария Карагъзова, Договор за създаване на ДЗЗД „Обучения в НИП“, сключен между „Яна Тур“ ЕООД и „Пиринско слънце“ ЕООД, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Към документите за допустимост са приложени



Удостоверение за регистрация на туристически агент за „Яна Тур“ ЕООД, Сертификат за внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2015, Референции за изпълнени договори, Финансови отчети на „Яна Тур“ ЕООД за 2014, 2015 и 2016г., Декларация за съгласие за участие като експерт и Финансови отчети на „Пиринско слънце“ ЕООД за 2014, 2015 и 2016г.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха подписани от Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас Травелс“ ЕООД.

20. Участник „Атлас Травелс“ ЕООД, представил оферта с рег. № 38-02-58/04.10.2017 г. в 17:10 ч. за Обособена позиция № 1.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно ЕЕДОП, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В допълнение към документите за допустимост е представена Декларация за конфиденциалност.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха подписани от Адриана Идакиева – упълномощен представител на „Българска Консултантска Организация“ ЕООД.

21. Участник „Калисто Турс“ ЕООД, представил оферта с рег. № 38-02-59/04.10.2017 г. в 17:14 ч. за Обособена позиция № 2.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно ЕЕДОП, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация



за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В допълнение към документите за допустимост са представени допълнителни документи, доказващи опита на участника.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха подписани от Борислава Игнатова – упълномощен представител на „Компания за международни конгреси“ ООД.

22. Участник „Пи Груп Пловдив“ ЕООД, представил оферта с рег. № 38-02-60/04.10.2017 г. в 17:15 ч. за Обособена позиция № 2.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно ЕЕДОП, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха подписани от Мариета Джамбазова – упълномощен представител на „Яна Тур-България“ ЕООД.

23. Участник „Сънлайт Травел“ ЕООД, представил оферта с рег. № 38-02-61/04.10.2017 г. в 17:20 ч. за Обособена позиция № 1.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно шест броя ЕЕДОП, по един за участника и за ключови експерти Мария Динчева, Кристина Георгиева, Лора Димитрова, Стефани Драганова и Десислава Ташкова, Техническо предложение по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, /съдържащо Предложение за изпълнение на поръчката, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и Декларация за срока на валидност на офертата/, опис на



представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите бяха подписани от Борислава Игнатова – упълномощен представител на „Компания за международни конгреси“ ООД.

С изпълнение на описаните дейности и в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП публичната част на заседанието приключи. Присъстващите упълномощени представители на участниците напуснаха залата. Комисията прекрати своето заседание, за да продължи работата си в закрити заседания, проведени на 10.10.2017г., 12.10.2017г., 17.10.2017г., 19.10.2017г. и 24.10.2017 г.

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя за Обособена позиция № 1.

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Скай Травел“ ЕООД.

Участник „Скай Травел“ ЕООД е представил следните документи:

-Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Скай Травел“ ЕООД;

-ЕЕДОП за Християн Бояджиев;

-ЕЕДОП за Вася Сталева.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, предвид на което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП,



комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

2.Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Плутон 1“ ЕООД.

Участник „Плутон 1“ ЕООД е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Плутон 1“ ЕООД;
- Удостоверение за регистрация по Закона за туризма;
- валидна застрахователна полица;
- удостоверения за изпълнени договори;
- списък на изпълнени договори

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ относно Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/:

В част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложител“ участникът не е попълнил следната информация: „При процедури за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I , ще бъде извлечена автоматично, при условие, че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез автоматичната система за ЕЕДОП. Позоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S брой, дата, стр. Номер на обявлението на ОВ S:“.

Доколкото информацията се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ в ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка, за която подава оферта комисията счита, че е налице липсваща информация, която обаче може да бъде извлечена от други части на представения от участника документ.

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, предвид на което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

3.Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Е – Турс“ ООД.

Участник „Е – Турс“ ООД е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Е – Турс“ ООД;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:



а/ относно Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/:

В част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложител“ участникът не е попълнил следната информация: „При процедури за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие, че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез автоматичната система за ЕЕДОП. Позоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S брой, дата, стр. Номер на обявлението на ОВ S:“.

Доколкото информацията се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава офертата, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ в ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка, за която подава офертата комисията счита, че е налице липсваща информация, която обаче може да бъде извлечена от други части на представения от участника документ.

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, предвид на което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

4.Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД.

Участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД е представил следните документи:

-Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, предвид на което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

5.Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник ДЗЗД „Ди Би Трейнинг“.



Участник ДЗЗД „Ди Би Трейнинг“ е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за ДЗЗД „Ди Би Трейнинг“;

- Договор за учредяване на дружество по ЗЗД – ДЗЗД „Ди Би Трейнинг“;

- ЕЕДОП за „Д енд Д агенция за проучване и връзки с обществеността“ АД;

- ЕЕДОП за „Бизнес ПР“ ЕООД;

- ЕЕДОП за ключов експерт Йоана Димитрова;

- ЕЕДОП за ключов експерт Елица Димитрова;

- ЕЕДОП за ключов експерт Атанас Шумков;

- ЕЕДОП за ключов експерт Тодор Русанов;

- Препоръки за добро изпълнение на услуги/договори – заверени копия – 5 бр.;

- Препоръки за ключовите експерти – 10 бр.;

- Декларации за ангажираност на ключовите експерти.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ относно Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/:

В част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложител“, участникът не е попълнил следната информация: „При процедури за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие, че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез автоматичната система за ЕЕДОП. Позоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S брой, дата, стр. Номер на обявлението на ОВ S:“.

Доколкото информацията се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ в ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка, за която подава оферта комисията счита, че е налице липсваща информация, която обаче може да бъде извлечена от други части на представения от участника документ.

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, предвид на което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

6. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Ваканция“ ООД.

Участник „Ваканция“ ЕООД е представил следните документи:



- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Ваканция“ ООД;
- Удостоверение за регистрация на туроператор;
- Удостоверение за регистрация на туристически агент;
- застрахователна полица за застраховка „Отговорност на туроператора“;
- Сертификат за внедрена система за управление на качеството – ISO 9001:2008;
- Удостоверение за администратор на лични данни;
- Удостоверение за регистрация в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания;
- Лиценз за международен автобусен превоз на пътници.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, предвид на което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

7.Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник **Консорциум „Обучение в съдебната система“**.

Участник **Консорциум „Обучение в съдебната система“** е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Ла Фит“ ООД;
- ЕЕДОП за „Балкан Експрес“ ЕООД;
- Договор за консорциум;
- Референция за добро изпълнение.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ Относно ЕЕДОП на водещия партньор „Ла Фит“ ООД:

-В ЕЕДОП на водещия партньор „Ла Фит“ ООД, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, е посочено, че участникът няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата /ако има такива/, посочени в част V на ЕЕДОП. От друга страна декларираният от участника в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 2а/ конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2014, 2015 и 2016г. в размер на 711 226, 52 лева е под изискуемия минимален специфичен оборот от 1 000 000 лева за Обособена позиция № 1, посочен в Раздел III.1.2. от Обявлението т. 3.2.1. от Документацията за участие.

-Водещият партньор „Ла Фит“ ООД е представил ЕЕДОП, който е подписан само от управителя Таня Ценкова и съответно документът доказва липсата на основания за



отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, единствено спрямо управителя и съдружника Тая Ценкова, но не и спрямо съдружника Александър Ценков, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като попълни съответната липсваща информация и несъответствие с изискването към личното състояние.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника **Консорциум „Обучение в съдебната система“** настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

8.Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник **„Елит Травел Интернешънъл“ ООД.**

Участник **„Елит Травел Интернешънъл“ ООД** е представил следните документи:

-Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за **„Елит Травел Интернешънъл“ ООД;**

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ Относно ЕЕДОП на участника **„Елит Травел Интернешънъл“ ООД:**

-Участникът **„Елит Травел Интернешънъл“ ООД** е представил ЕЕДОП, който е подписан само от управителя и съдружник Анелия Бачийска и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, единствено спрямо управителя и съдружника Анелия Бачийска, но не и спрямо съдружника Красимир Бачийски, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като попълни съответната липсваща информация и несъответствие с изискването към личното състояние.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника **„Елит Травел Интернешънъл“ ООД** настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

9.Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник **„Компания за международни конгреси“ ООД.**

Участник **„Компания за международни конгреси“ ООД** е представил следните документи:

-Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за **„Компания за международни конгреси“ ООД;**



- ЕЕДОП за трето лице Ивайло Младенов;
- ЕЕДОП за трето лице Иван Иванов.
- Декларации за ангажираност на третите лица – 2 броя;
- Удостоверения за добро изпълнение.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, предвид на което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

10.Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник **„Център за професионално обучение и ориентиране“ ООД.**

Участник **„Център за професионално обучение и ориентиране“ ООД** е представил следните документи:

-Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Център за професионално обучение и ориентиране“ ООД;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

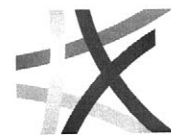
а/ Относно ЕЕДОП на участника **„Център за професионално обучение и ориентиране“ ООД:**

-В ЕЕДОП на участника, не са посочени каквито и да е данни в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 2а/ конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2014, 2015 и 2016г. По този начин се явява недоказано изискването на Възложителя за наличие на минимален специфичен оборот от 1 000 000 лева за Обособена позиция № 1, посочен в Раздел III.1.2. от Обявлението и т. 3.2.1. от Документацията за участие.

-Участникът е представил ЕЕДОП, който е подписан само от управителя и съдружник Пенка Кефалова и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, единствено спрямо управителя и съдружника Пенка Кефалова, но не и спрямо съдружника Пламен Пенчев, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като попълни съответната липсваща информация и несъответствие с изискването към личното състояние.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника **„Център за професионално обучение и ориентиране“ ООД** настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани



установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

11. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник **Обединение „НИП Логистика“**.

Участник **Обединение „НИП Логистика“** е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за Обединение „НИП Логистика“;

- ЕЕДОП за „Беневент“ ЕООД;

- ЕЕДОП за „Хедон Консулт“ ЕООД;

- Договор за създаване на Обединение;

- ЕЕДОП за третите лица – 3 броя;

- Декларации за поетите задължения от третите лица – 3 броя.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ Относно ЕЕДОП на Обединение „НИП Логистика“:

- В ЕЕДОП на Обединение „НИП Логистика“, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, в графа „Форма на участие“ е посочено, че икономическият оператор не участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, /което противоречи на действителното положение/, и в противоречие с посочения отговор, по-надолу вече правилно са посочени ролята на икономическия оператор в групата, както и другите икономически оператори.

б/ Относно ЕЕДОП за „Беневент“ ЕООД:

- Участникът в Обединение „НИП Логистика“ – „Беневент“ ЕООД е представил ЕЕДОП, който е подписан само от управителя Мария Миховска и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, единствено спрямо управителя Мария Миховска, но не и спрямо едноличния собственик на капитала Евгения Чакърлова, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

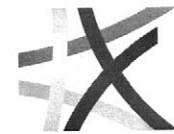
С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като попълни съответната липсваща информация и несъответствие с изискването към личното състояние.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника **Обединение „НИП Логистика“** настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

12. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник **„Яна Тур - България“ ЕООД**.

Участник **„Яна Тур - България“ ЕООД** е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Яна Тур - България“ ЕООД;



- ЕЕДОП за ключов експерт Весела Цолова;
- ЕЕДОП за ключов експерт Мариета Джамбазова;
- ЕЕДОП за ключов експерт Константин Занков;
- ЕЕДОП за ключов експерт Валери Кирилов;
- Удостоверение за регистрация на туроператор;
- Застраховка „Отговорност на туроператора“;
- Сертификат за внедрена система за управление на качеството – ISO 9001:2008;
- финансови отчети за последните три години;
- референции/удостоверения за изпълнени услуги със сходен предмет на дейност;
- Декларации за ангажираност на експерти.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ относно Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ на участника:

В част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложител“ участникът не е попълнил следната информация: „При процедури за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие, че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез автоматичната система за ЕЕДОП. Позоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S брой, дата, стр. Номер на обявлението на ОВ S:“.

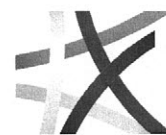
Доколкото информацията се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ в ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка, за която подава оферта комисията счита, че е налице липсваща информация, която обаче може да бъде извлечена от други части на представения от участника документ.

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, предвид на което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

13.Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Атлас Травелс“ ЕООД.

Участник „Атлас Травелс“ ЕООД е представил следните документи:

-Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Атлас Травелс“ ЕООД;



След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, предвид на което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

14. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Сънлайт Травел“ ЕООД.

Участник „Сънлайт Травел“ ЕООД е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Сънлайт Травел“ ЕООД;

- ЕЕДОП за Мария Динчева;
- ЕЕДОП за Кристина Георгиева;
- ЕЕДОП за Лора Димитрова;
- ЕЕДОП за Десислава Ташкова;
- ЕЕДОП за Стефани Драганова;
- Допълнителни документи на кандидата.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ Относно ЕЕДОП за „Сънлайт Травел“ ЕООД:

- Участникът е представил ЕЕДОП, който е подписан само от управителя Гина Стоянова и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, единствено спрямо управителя Гина Стоянова, но не и спрямо управителя и едноличен собственик на капитала Владислав Стоянов, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като попълни съответната липсваща информация и несъответствие с изискването към личното състояние.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника „Сънлайт Травел“ ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

III. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя за Обособена позиция № 2.



1.Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник **„Марбро Турс“ ООД**.

Участник **„Марбро Турс“ ООД** е представил следните документи:

-Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за Димитър Ванков Димитров;

-ЕЕДОП за Ванко Димитров Иванов;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/Относно представените ЕЕДОП за Димитър Димитров и Ванко Иванов:

а.1./представените два броя ЕЕДОП за Димитър Димитров и Ванко Иванов /както е според представения от участника опис/, реално представляват два броя ЕЕДОП за участника **„Марбро Турс“ ООД**, като единия ЕЕДОП е подписан от единия управител – Димитър Димитров, а другия ЕЕДОП е подписан от другия управител Ванко Иванов. Така представените документи доказват липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, единствено спрямо управителите Димитър Димитров и Ванко Иванов, но не и спрямо съдружника Светла Иванова, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

а.2./В част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложител“ участникът не е попълнил следната информация: „При процедури за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I , ще бъде извлечена автоматично, при условие, че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез автоматичната система за ЕЕДОП. Позоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S брой, дата, стр. Номер на обявлението на ОВ S:“.

Доколкото информацията се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ в ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка, за която подава оферта комисията счита, че е налице липсваща информация, която обаче може да бъде извлечена от други части на представения от участника документ.

а.3./Участникът е посочил в ЕЕДОП, че ще използва 2 експерти: Росица Кирева и Илия Янев, без да уточни дали това са негови служители или трети лица, както и без посочване на изискуемия минимален опит в подобни дейности, съгласно т. 2. Минимални изисквания към ключовите експерти за ОП № 2, от Обявлението за обществената поръчка, Раздел III.1.3/Технически и професионални възможности.

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като попълни съответната липсваща информация и несъответствие с изискването към личното състояние.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника **„Марбро Турс“ ООД** настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.



2.Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Обединение „Логистика на мероприятия“.

Участник **Обединение „Логистика на мероприятия“** е представил следните документи:

-Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за Обединение „Логистика на мероприятия“;

-ЕЕДОП за „Пловдив Тур“ ЕООД;

-ЕЕДОП за „Квалификация Консулт“ ЕООД;

-Договор за създаване на Обединение;

-Удостоверения за извършени услуги – 3 броя;

-Удостоверение за туроператорска дейност;

-Застраховка „Отговорност на туроператора“.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ Относно всички представени ЕЕДОП:

В част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложител“ участникът не е попълнил следната информация: „При процедури за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I , ще бъде извлечена автоматично, при условие, че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез автоматичната система за ЕЕДОП. Позоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S брой, дата, стр. Номер на обявлението на ОВ S:“.

Доколкото информацията се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ в ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка, за която подава оферта комисията счита, че е налице липсваща информация, която обаче може да бъде извлечена от други части на представения от участника документ.

б/ Относно ЕЕДОП на “Квалификация Консулт“ЕООД:

Участникът „Квалификация Консулт“ ООД е представил ЕЕДОП, който е подписан само от управителя Георги Тотев и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, единствено спрямо управителя Георги Тотев, но не и спрямо управителя и едноличен собственик на капитала на дружеството „Плутон 1“ ЕООД - Роза Тотева, което е от своя страна е едноличен собственик на „Квалификация Консулт“ ЕООД, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като попълни съответната липсваща информация и несъответствие с изискването към личното състояние.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника **Обединение „Логистика на мероприятия“** настоящия



протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

3.Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Еветравел България“ ЕООД.

Участник „Еветравел България“ ЕООД е представил следните документи:

-Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Еветравел България“ ЕООД.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ Относно представения ЕЕДОП:

а.1./В част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложител“ участникът не е попълнил следната информация: „При процедури за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I , ще бъде извлечена автоматично, при условие, че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез автоматичната система за ЕЕДОП. Позоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S брой, дата, стр. Номер на обявлението на ОВ S:“.

Доколкото информацията се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ в ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка, за която подава оферта комисията счита, че е налице липсваща информация, която обаче може да бъде извлечена от други части на представения от участника документ.

а.2./В документацията за обществената поръчка, т. 3.2.2. и в Обявлението за участие **За ОП № 2**, е определено минималното изискване за икономическо и финансово състояние, а именно: „Участниците трябва да са реализирали минимален оборот в сферата попадаща в обхвата на поръчката за последните 3 (три) приключили финансови години (2014г., 2015 г., 2016 г.) в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си общо в размер на 400 000 лв.

Под „**оборот в сферата попадаща в обхвата на поръчката**“ се разбира: конкретният годишен оборот, реализиран от изпълнението на комплекс от дейности свързани с пакетно реализиране , и/или организиране, и/или провеждане на събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или мероприятия и/или коктейли и/или форуми и/или други еквивалентни мероприятия.“

В представения от участника ЕЕДОП не е посочена какато и да е информация, удостоверяваща изпълнението на това изискване.

В Документацията за обществената поръчка т. 3.3.1.2. и в Обявлението за участие **За ОП №2** , са определени минималните изисквания за технически възможности, а именно: „Участниците следва да са изпълнили през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко три услуги, които са идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка.



Под „услуга, с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката” се разбира: туроператорска дейност и/или резервации и/или осигуряване на нощувки и/или осигуряване на транспорт и/или осигуряване/наемане на зали и/или конферентна техника и/или осигуряване на кетъринг и/или други дейности), свързани с осигуряване и/или организиране и/или провеждане на събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или мероприятия и/или коктейли и/или форуми и/или други еквивалентни мероприятия с минимум 30 участника.“

В представения от Участника ЕЕДОП, не се съдържат каквито и да е данни за удовлетворяването на това изискване.

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като попълни съответната липсваща информация и несъответствие с изискването към личното състояние.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника „Евотравел България“ ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

4.Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД.

Участник „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД е представил следните документи:

-Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ Относно представения ЕЕДОП:

В част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложител“ участникът не е попълнил следната информация: „При процедури за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изискана съгласно част I , ще бъде извлечена автоматично, при условие, че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез автоматичната система за ЕЕДОП. Позоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S брой, дата, стр. Номер на обявлението на ОВ S:“.

Доколкото информацията се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ в ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка, за която подава оферта комисията счита, че е налице липсваща информация, която обаче може да бъде извлечена от други части на представения от участника документ.



Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, предвид на което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

5. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник **„Българска консултантска организация“ ЕООД.**

Участник **„Българска консултантска организация“ ЕООД** е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за **„Българска консултантска организация“ ЕООД.**

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, предвид на което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

6. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник **„Ивент Дизайн“ ООД.**

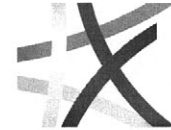
Участник **„Ивент Дизайн“ ООД** е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за **„Ивент Дизайн“ ООД;**

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ Относно всички представения ЕЕДОП:

а.1./В част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложител“ участникът не е попълнил следната информация: „При процедури за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията, изисквана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие, че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез автоматичната система за ЕЕДОП. Позоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S брой, дата, стр. Номер на обявлението на ОВ S:“.



Доколкото информацията се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ в ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка, за която подава оферта комисията счита, че е налице липсваща информация, която обаче може да бъде извлечена от други части на представения от участника документ.

а.2./Участникът „Ивент Дизайн“ ООД е представил ЕЕДОП, който е подписан само от управителя и съсобственик Мария Арсова и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, единствено спрямо управителя Мария Арсова, но не и спрямо съсобственика – Любош Скупник, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като попълни съответната липсваща информация и несъответствие с изискването към личното състояние.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника „Ивент Дизайн“ ООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

7.Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник ДЗЗД „Обучения в НИП“.

Участник ДЗЗД „Обучения в НИП“ е представил следните документи:

-Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за ДЗЗД „Обучения в НИП“;

-ЕЕДОП за „Яна Тур“ ЕООД;

-Удостоверение за регистрация на туристически агент;

-Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015;

-Референции за изпълнени договори;

-Финансови отчети на „Яна Тур“ ЕООД за 2014, 2015 и 2016г.;

-ЕЕДОП за външен експерт;

-Декларация за съгласие за участие като експерт;

-ЕЕДОП за „Пиринско слънце“ ЕООД;

-Договор за създаване на Обединение;

-Финансови отчети на „Пиринско слънце“ ЕООД за 2014, 2015 и 2016г.;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ Относно всички представени ЕЕДОП:

В част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложител“ участникът не е попълнил следната информация: „При процедури за възлагане на обществени поръчки, за които в Официален вестник на Европейския съюз се публикува покана за участие в състезателна процедура, информацията,



изискана съгласно част I, ще бъде извлечена автоматично, при условие, че ЕЕДОП е създаден и попълнен чрез автоматичната система за ЕЕДОП. Позоваване на съответното обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз: ОВЕС S брой, дата, стр. Номер на обявлението на ОВ S:“.

Доколкото информацията се посочва с цел да се индивидуализира поръчката, за която се подава офертата и предвид обстоятелството, че офертата е подадена на хартия, като на опаковката ясно е обозначена поръчката, за която участникът подава оферта, както и обстоятелството, че в графа „Название или кратко описание на поръчката“ в ЕЕДОП, участникът е посочил наименованието на обществената поръчка, за която подава оферта комисията счита, че е налице липсваща информация, която обаче може да бъде извлечена от други части на представения от участника документ.

б/ Относно ЕЕДОП на „Пиринско слънце“ ЕООД, съдружник в ДЗЗД „Обучения в НИП“:

Съдружникът „Пиринско слънце“ ЕООД е представил ЕЕДОП, който е подписан само от управителя Калоян Иванов и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, единствено спрямо управителя Калоян Иванов, но не и за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ППЗОП, за едноличния собственик на капитала „Болкан Грийн Хоум“ АД – представителя и член на съвета на директорите Калоян Иванов, членовете на съвета на директорите Димитър Димитров и Валентин Вълев, както и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като попълни съответната липсваща информация и несъответствие с изискването към личното състояние.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника ДЗЗД „Обучения в НИП“ настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

8.Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Калисто Турс“ ЕООД.

Участник „Калисто Турс“ ЕООД е представил следните документи:

-Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Калисто Турс“ ЕООД;

-Допълнителни документи, доказващи опит на участника.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ Относно всички представения ЕЕДОП:

Участникът „Калисто Турс“ ЕООД е представил ЕЕДОП, който е подписан само от управителя Виржиния Палазова и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, единствено спрямо



управителя Виожиния Палазова, но не и спрямо едноличния собственик на капитала – Никола Палазов, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като попълни съответната липсваща информация и несъответствие с изискването към личното състояние.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника „Калисто Турс“ ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

9.Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Пи Груп Пловдив“ ЕООД.

Участник „Пи Груп Пловдив“ ЕООД е представил следните документи:

-Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Пи Груп Пловдив“ ЕООД.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ Относно ЕЕДОП на „Пи Груп Пловдив“ ЕООД:

Участникът „Пи Груп Пловдив“ ЕООД. е представил ЕЕДОП, който е подписан само от управителя Горчо Пасев и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, единствено спрямо управителя Горчо Пасев, но не и за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ППЗОП, за едноличния собственик на капитала „Травел Медиа“ ЕАД – представителя и член на съвета на директорите Васил Кирков, представителя и член на съвета на директорите Димитър Христов, члена на съвета на директорите Георги Андреев, едноличния собственик на капитала Димитър Христов, както и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като попълни съответната липсваща информация и несъответствие с изискването към личното състояние.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника „Пи Груп Пловдив“ ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Във връзка с горните констатации, комисията единодушно

РЕШИ:



1. За направените констатации относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно изискванията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на участниците в обществената поръчка и в същия ден да бъде публикуван в Профила на купувача на страницата на възложителя.

2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, имат право в срок до 5 работни дни от получаването на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Документите следва да се представят в деловодството на възложителя.

След извършване на всички гореописани действия комисията приключи своята работа в 10:00 ч. на 24.10.2017 г. и ще се събере на следващо заседание за продължаване на работата си след изтичане на срока от 5 /пет/ дни, предвиден в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 24.10.2017 г., в един екземпляр, състои се от 33 (тридесет и три) страници, отразява проведени заседания на комисията на 10.10.2017г., 12.10.2017г., 17.10.2017г., 19.10.2017г. и 24.10.2017 г. и е подписан единодушно от всички членове на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

Тихомир Димитров:..

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Стоянка Нетовска:.

2. Боряна Урманова-1

3. Емил Георгиев:.....

4. Иво Темелков:.....

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД.