



ПРОТОКОЛ № 2

От заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-00-44/05.10.2017 г., изменена със Заповед № РД-00-48/13.11.2017г. на Възложителя за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Логистично и техническо обезпечаване на обучения/работни срещи провеждани от Националния институт на правосъдието по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, процедура BG05SFOP001-3.002 - "Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието", съгласно Договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление”, сключен между Управляващия орган по ОПДУ и Бенефициента - Националния институт на правосъдието.”** В две обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1 с предмет:** „Логистично и техническо обезпечаване на обучения/работни срещи, провеждани от Националния институт на правосъдието по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, процедура BG05SFOP001-3.002 - "Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието", съгласно Договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление”, сключен между Управляващия орган по ОПДУ и Бенефициента - Националния институт на правосъдието.” и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2 с предмет:** „Логистични дейности: хотелско настаняване и логистика (комплекс от дейности, посредством които се осъществява техническа и логистична подкрепа за провеждане на обучения и други публични събития - осигуряване на зали за провеждане на събитията, техническо оборудване и презентационни средства, кафе паузи) за нуждите на НИП по изпълнение на дейността му, съгласно Закона за съдебната власт” за периода 01.10.2017г.-31.12.2018 г.“, открита с Решение № 43-00-255/28.07.2017 г., обявление с ID № 799138, публикувано в ОВ на ЕС с № 2017/S 149-308627 от дата 03.07.2017 г. и публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки с № 00102-2017-0002.

На 13.11.2017г. в 10:00 часа в зала на Националния институт на правосъдието, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ №14, комисия в състав:

Председател :

Тихомир Димитров – външен експерт с квалификация „Юрист“, вписан в регистъра на експертите към АОП под рег. № ВЕ – 395 и

Членове :

1. Стоянка Нетовска – главен експерт-счетоводител в дирекция „Финанси, бюджет и стопански дейности“;
2. Боряна Урманова-Григорова – програмен ръководител в дирекция „Обучение на съдебната администрация“;
3. Росица Колева-Стоименова – главен експерт - юрисконсулт в дирекция „Административно-правно и информационно обслужване“;



4.Иво Темелков – младши експерт-юрисконсулт в дирекция „Административно-правно и информационно обслужване“;

се проведе закрито заседание на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи за съответствието на участниците с изисквания за личното състояние и критериите за подбор.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП - 5 (пет) работни дни от получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, документи са представени от следните участници:

№ по ред	Рег. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертата	Наименование на участника	Дата, на която е получен протокола	Дата, на която възложителя е получил документите по чл.54, ал.9 от ППЗОП
1.	38-02-38	03.10.2017г., 12:15ч.	„Марбро Турс“ ООД	26.10.2017г.	30.10.2017г.
2.	38-02-42	04.10.2017г., 10:20ч.	Обединение „Логистика на мероприятия“	25.10.2017г.	Не са постъпили документи
3.	38-02-47	04.10.2017г., 14:55ч.	Консорциум „Обучение в съдебната система“	25.10.2017г.	31.10.2017г.
4.	38-02-48	04.10.2017г., 15:10ч.	„Еветравел България“ ЕООД	25.10.2017г.	Не са постъпили документи
5.	38-02-49	04.10.2017г., 15:15ч.	„Елит Травел Интернешънъл“ ООД	25.10.2017г.	30.10.2017г.
6.	38-02-51	04.10.2017г., 15:25ч.	„Център за професионално обучение и ориентиране“ ООД	31.10.2017г.	27.10.2017г.
7.	38-02-53	04.10.2017г., 15:50ч.	Обединение „НИП Логистика“	25.10.2017г.	01.11.2017г.
8.	38-02-55	04.10.2017г., 16:10ч.	„Ивент Дизайн“ ООД	25.10.2017г.	31.10.2017г.
9.	38-02-57	04.10.2017г., 16:56ч.	ДЗЗД „Обучения в НИП“	25.10.2017г.	30.10.2017г.
10.	38-02-59	04.10.2017г., 17:14ч.	„Калисто Турс“ ЕООД	25.10.2017г.	31.10.2017г.
11.	38-02-60	04.10.2017г., 17:15ч.	„Пи Груп Пловдив“ ЕООД	Уведомени по тел, поради неполучени пратки	31.10.2017г.
12.	38-02-61	04.10.2017г., 17:20ч.	„Сънлайт Травел“ ЕООД	25.10.2017г.	31.10.2017г.



Комисията е изпратила протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на всички участници, подали оферта за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на открита процедура за сключване на рамково споразумение на 24.10.2017 г. и на същата дата е публикувала протокола в профила на купувача към електронното досие на поръчката. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията разгледа документите по реда на поредните номера на участниците.

1. Допълнителни документи, постъпили от Участник „Марбро Турс“ ООД участващ за Обособена позиция № 2:

В законовоустановения срок, участникът е представил следните документи:

- ЕЕДОП за липса на обстоятелства, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП от съдружника Светла Иванова;
- Допълнение към ЕЕДОП, касаещо покриване критериите за подбор;

С Протокол №1, комисията е констатирала следните несъответствия:

а.1./представените два броя ЕЕДОП за Димитър Димитров и Ванко Иванов /както е според представения от участника опис/, реално представляват два броя ЕЕДОП за участника „Марбро Турс“ ООД, като единия ЕЕДОП е подписан от единия управител – Димитър Димитров, а другия ЕЕДОП е подписан от другия управител Ванко Иванов. Така представените документи доказват липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, единствено спрямо управителите Димитър Димитров и Ванко Иванов, но не и спрямо съдружника Светла Иванова, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

- Участникът „Марбро Турс“ ООД е представил ЕЕДОП, който е подписан от съдружника Светла Иванова и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

а.2./Участникът е посочил в ЕЕДОП, че ще използва двама експерти: Росица Кирева и Илия Янев, без да уточни дали това са негови служители или трети лица, както и без посочване на изискуемия минимален опит в подобни дейности, съгласно т. 2. Минимални изисквания към ключовите експерти за ОП № 2, от Обявлението за обществената поръчка, Раздел III.1.3/Технически и професионални възможности.

- С представените допълнителни документи, участника е представил Допълнение към ЕЕДОП, в което е направено уточнение по отношение на статута на предложените експерти, а именно, че същите са служители на участника, както и притежавания от тях минимален опит при изпълнение на подобни дейности. Съгласно разпоредбата на чл.54, ал. 9 от ППЗОП, участникът има право да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в резултат на което комисията приема за разглеждане така представените документи, различни от ЕЕДОП. След анализ на представения списък, представен от участника, комисията установи следното:

Участникът е декларирал, че предложените от него експерти са участвали в четири събития, сходни с предмета на обществената поръчка, но не е разграничил кой от експертите каква дейност е изпълнявал. Съобразно изискванията, заложи в т. 2. Минимални



изисквания към ключовите експерти за ОП № 2, от Обявлението за обществената поръчка, Раздел III.1.3/Технически и професионални възможности, участника следва да предложи Ръководител на екип – експерт, който да има опит като ръководител при изпълнението на минимум 2 (два) броя подобни дейности. Видно от първоначално представения ЕЕДОП, за ръководител на екип участника е предложил Росица Кирева, като комисията е констатирала на етап първоначално представените документи, че участника не е посочил минималния опит, изискуем за посочения експерт. С оглед представените допълнителни документи, комисията не може да установи съответствие със заложените изисквания в обявлението и документацията за участие, доколкото за предложения експерт – ръководител на екип не е налице информация в колко от проведените събития има опит като ръководител при изпълнението им.

Аналогично е при определяне на опита на ключов експерт № 2 „Логистично и техническо осигуряване на мероприятия/събития“ – участникът не е представил информация, от която да става ясно какви дейности е изпълнявал предложения от него експерт, както и да е налице възможността да се направи обоснован извод, че същия отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в обявлението и документацията за участие.

С оглед на гореизложеното, доколкото участника „Марбро Турс“ ООД не доказва по категоричен начин минимално изискуемия опит на предложените от него експерти при изпълнение на минимум две събития, то следва да се заключи, че същия не отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл.107, т.1 от ЗОП.

2. Обединение „Логистика на мероприятия“ – Видно от административната преписка, участникът е получил протокол № 1 от работата на комисията 25.10.2017г.. Водени от разпоредбата на чл. 54, ал.9 от ППЗОП, участниците имат право в законовоопределения срок да отстранят констатираните несъответствия и/или пропуски в своите оферти. Видно от приложените доказателства, участника е получил протокол № 1 на 25.10.2017г., като крайния срок за подаване на допълнителни документи, касаещи отстраняването на констатираните пороци в представената оферта е изтекъл на 01.11.2017г. Невъзполвайки се от правото си, определено в чл.54, ал.9 от ППЗОП, респективно неподдавайки документи за отстраняване на констатираните несъответствия със заложените изисквания на възложителя, участника препятства по-нататъшното си участие в процедурата по възлагане на обществена поръчка.

Водена от горното, комисията реши:

На основание чл. 107, т.1 от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник **Обединение „Логистика на мероприятия“**.

3. Допълнителни документи, постъпили от Участник Консорциум „Обучение в съдебната система“

В законоустановения срок, участникът е представил следните документи:

- Придружително писмо от представляващия обединението;
- ЕЕДОП на водещия партньор „Ла Фит“ ООД;
- ЕЕДОП на „Балкан Експрес“ ООД.



С Протокол №1, комисията е констатирала следните несъответствия:

а/ Относно ЕЕДОП на водещия партньор „Ла Фит“ ООД:

-В ЕЕДОП на водещия партньор „Ла Фит“ ООД, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, е посочено, че участникът няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата /ако има такива/, посочени в част V на ЕЕДОП. От друга страна декларираният от участника в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 2а/ конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2014, 2015 и 2016г. в размер на 711 226, 52 лева е под изискуемия минимален специфичен оборот от 1 000 000 лева за Обособена позиция № 1, посочен в Раздел III.1.2. от Обявлението т. 3.2.1. от Документацията за участие.

- Водещият партньор „Ла Фит“ ООД е представил ЕЕДОП, който е подписан само от управителя Тая Ценкова и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, единствено спрямо управителя и съдружника Тая Ценкова, но не и спрямо съдружника Александър Ценков, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С представените допълнителни документи, участникът е представил нов ЕЕДОП на водещия партньор „Ла Фит“ ООД, в който е отчетено, че при изпълнение на обществената поръчка участника ще използва капацитета на други субекти – „Балкан Експрес“ ООД, в качеството му на съдружник в обединението, за да изпълни заложените критерии за подбор. Представеният ЕЕДОП е подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

По отношение на „Балкан Експрес“ ООД е представен нов ЕЕДОП, в който е отразен реализирания специфичен оборот на участника, респективно е доказано съответствието със заложените критерии за подбор от страна на възложителя.

Декларираната от участника информация отстранява констатираната от комисията в Протокол № 1 липса на информация и несъответствие с критерия за подбор и в съответствие с разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП доказва по категоричен и безспорен начин съответствието на участника с минималното изискване на възложителя, съдържащо се в Раздел III.1.2. от Обявлението т. 3.2.1. от Документацията за участие.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията ще разгледа представеното техническо предложение от страна на участника и ще установи неговото съответствие с предварително заложените изисквания на възложителя.

4. Участник „Евотравел България“ ЕООД – Видно от административната преписка, участникът е получил протокол № 1 от работата на комисията 25.10.2017г.. Водени от разпоредбата на чл. 54, ал.9 от ППЗОП, участниците имат право в законовоопределения срок да отстранят констатираните несъответствия и/или пропуски в своите оферти. Видно от приложените доказателства, участника е получил протокол № 1 на 25.10.2017г., като крайния срок за подаване на допълнителни документи, касаещи отстраняването на констатираните пороци в представената оферта е изтекъл на 01.11.2017г. Невъзползвайки се от правото си, определено в чл.54, ал.9 от ППЗОП, респективно неподавайки документи за отстраняване на констатираните несъответствия със заложените изисквания на възложителя, участника пречатства по-нататъшното си участие в процедурата по възлагане на обществена поръчка.



Водена от горното, комисията реши:

На основание чл. 107, т.1 от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „Еветравел България“ ЕООД.

5. Допълнителни документи, постъпили от Участник „Елит Травел Интернешънъл“ ООД;

В законоустановения срок, участникът е представил следните документи:

- ЕЕДОП на участника „Елит Травел Интернешънъл“ ООД;

С Протокол № 1 комисията е констатирала следните нередовности:

а/ Относно ЕЕДОП на участника „Елит Травел Интернешънъл“ ООД:

-Участникът „Елит Травел Интернешънъл“ ООД е представил ЕЕДОП, който е подписан само от управителя и съдружник Анелия Бачийска и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, единствено спрямо управителя и съдружника Анелия Бачийска, но не и спрямо съдружника Красимир Бачийски, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С допълнително представените документи, участникът е отстранил констатираните несъответствия в представените образци на ЕЕДОП, а именно:

Участникът „Елит Травел Интернешънъл“ ООД е представил ЕЕДОП, който е подписан от управителя и съдружник Анелия Бачийска, както и от съдружника Красимир Бачийски, в резултат на което документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, съобразно изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията ще разгледа представеното техническо предложение от страна на участника и ще установи неговото съответствие с предварително заложените изисквания на възложителя.

6. Допълнителни документи, постъпили от Участник „Център за професионално обучение и ориентиране“ ООД;

В законоустановения срок, участникът е представил следните документи:

- ЕЕДОП на участника „Център за професионално обучение и ориентиране“ ООД;
- ЕЕДОП на ангажирани външни експерти в качеството им на трети лица – Марина Гъчмова и Томас Конов;

С Протокол № 1 комисията е констатирала следните нередовности:

-В ЕЕДОП на участника, не са посочени каквито и да е данни в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, т. 2а/ конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2014, 2015 и 2016г. По този начин се явява недоказано изискването на Възложителя за наличие на минимален специфичен оборот от 1 000 000 лева за Обособена позиция № 1, посочен в Раздел III.1.2. от Обявлението и т. 3.2.1. от Документацията за участие.



В представения ЕЕДОП от страна на участника, същия е декларирал специфичен оборот за последните три приключили финансови години в размер на 1 050 000 лв., с което участника покрива заложеното изискване за минимален специфичен оборот от 1 000 000 лева за Обособена позиция № 1, посочен в Раздел III.1.2. от Обявлението и т. 3.2.1. от Документацията за участие.

-Участникът е представил ЕЕДОП, който е подписан само от управителя и съдружник Пенка Кефалова и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, единствено спрямо управителя и съдружника Пенка Кефалова, но не и спрямо съдружника Пламен Пенчев, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

В придружителното писмо на участника, същия е декларирал, че към дата 25.10.2017г. участникът „Център за професионално обучение и ориентиране“ ООД се преобразува с „Център за професионално обучение и ориентиране“ ЕООД с едноличен собственик на капитала Пенка Кефалова. С оглед на това, доколкото след направена справка в Търговски регистър към Агенция по вписванията, се потвърди твърдяното от участника обстоятелство, комисията приема, че необходимостта от деклариране на обстоятелствата, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП по отношение на Пламен Пенчев са отпаднали.

Участникът е представил към допълнително изисканите документи и 2 броя ЕЕДОП на ангажирани външни експерти в качеството им на трети лица – Марина Гъчмова и Томас Конов, но доколкото видно от направените констатации в Протокол № 1, комисията не е отчела несъответствие, то същите не бяха разгледани по същество.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията ще разгледа представеното техническо предложение от страна на участника и ще установи неговото съответствие с предварително заложените изисквания на възложителя.

7. Допълнителни документи, постъпили от Участник Обединение „НИП Логистика“

В законоустановения срок, участникът е представил следните документи:

- Придружително писмо от представляващия обединението;
- ЕЕДОП на участника Обединение „НИП Логистика“;
- ЕЕДОП на „Беневент“ ЕООД.

С Протокол № 1 комисията е констатирала следните нередовности:

а/ Относно ЕЕДОП на Обединение „НИП Логистика“:

-В ЕЕДОП на Обединение „НИП Логистика“, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, в графа „Форма на участие“ е посочено, че икономическият оператор не участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, /което противоречи на действителното положение/, и в противоречие с посочения отговор, по-надолу вече правилно са посочени ролята на икономическия оператор в групата, както и другите икономически оператори.

б/Относно ЕЕДОП за „Беневент“ ЕООД:

-Участникът в Обединение „НИП Логистика“ – „Беневент“ ЕООД е представил ЕЕДОП, който е подписан само от управителя Мария Миховска и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от



ЗОП, единствено спрямо управителя Мария Миховска, но не и спрямо едноличния собственик на капитала Евгения Чакърова, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С допълнително представените документи, участникът е отстранил констатираните несъответствия в представените образци на ЕЕДОП, а именно:

- Декларирано е обстоятелството в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, в графа „Форма на участие“, че участник Обединение „НИП Логистика“ участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори;

- За участникът в обединението - „Бенеvent“ ЕООД е представен ЕЕДОП, който е подписан от управителя Мария Миховска и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, както и от едноличния собственик на капитала Евгения Чакърова, в съответствие с изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията ще разгледа представеното техническо предложение от страна на участника и ще установи неговото съответствие с предварително заложените изисквания на възложителя.

8. Допълнителни документи, постъпили от Участник „Ивент Дизайн“ ООД, подал оферта за участие за Обособена позиция №2.

В законоустановения срок, участникът е представил следните документи:

- ЕЕДОП на участника „Ивент Дизайн“ ООД.

С Протокол № 1 комисията е констатирала следното несъответствие:

- Участникът „Ивент Дизайн“ ООД е представил ЕЕДОП, който е подписан само от управителя и съсобственик Мария Арсова и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, единствено спрямо управителя Мария Арсова, но не и спрямо съсобственика – Любош Скупник, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С допълнително представените документи, участникът е отстранил констатираните несъответствия в представените образци на ЕЕДОП, а именно:

- Представен ЕЕДОП, който е подписан от управителя Мария Арсова и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, както и от съсобственика на капитала – Любош Скупник, в съответствие с изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията ще разгледа представеното техническо предложение от страна на участника и ще установи неговото съответствие с предварително заложените изисквания на възложителя.

9. Допълнителни документи, постъпили от Участник ДЗЗД „Обучения в НИП“.



В законовоустановения срок, участникът е представил следните документи:

- ЕЕДОП на участника "Пиринско слънце" ЕООД, съдружник в ДЗЗД „Обучения в НИП“.

С Протокол № 1 комисията е констатирала следното несъответствие:

б/ Относно ЕЕДОП на "Пиринско слънце" ЕООД, съдружник в ДЗЗД „Обучения в НИП“:

Съдружникът „Пиринско слънце“ ЕООД е представил ЕЕДОП, който е подписан само от управителя Калоян Иванов и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, единствено спрямо управителя Калоян Иванов, но не и за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ППЗОП, за едноличния собственик на капитала „Болкан Грийн Хоум“ АД – представителя и член на съвета на директорите Калоян Иванов, членовете на съвета на директорите Димитър Димитров и Валентин Вълев, както и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С допълнително представените документи, участникът е отстранил констатираните несъответствия, а именно:

- Представен ЕЕДОП, който е подписан от Калоян Иванов - представител и член на съвета на директорите, както и от членовете на съвета на директорите Димитър Димитров и Валентин Вълев, и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, в съответствие с изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията ще разгледа представеното техническо предложение от страна на участника и ще установи неговото съответствие с предварително заложените изисквания на възложителя.

10. Допълнителни документи, постъпили от Участник „Калисто Турс“ ЕООД, подал оферта за участие за Обособена позиция №2.

В законовоустановения срок, участникът е представил следните документи:

- ЕЕДОП на участника „Калисто Турс“ ЕООД.

С Протокол № 1 комисията е констатирала следното несъответствие:

- Участникът „Калисто Турс“ ЕООД е представил ЕЕДОП, който е подписан само от управителя Виржиния Палазова и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, единствено спрямо управителя Виржиния Палазова, но не и спрямо едноличния собственик на капитала – Никола Палазов, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С допълнително представените документи, участникът е отстранил констатираните несъответствия в представените образци на ЕЕДОП, а именно:



- Представен ЕЕДОП, който е подписан от едноличния собственик на капитала – Никола Палазов, в съответствие с изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията ще разгледа представеното техническо предложение от страна на участника и ще установи неговото съответствие с предварително заложените изисквания на възложителя.

11. Допълнителни документи, постъпили от „Пи Груп Пловдив“ ЕООД, подал оферта за участие за Обособена позиция №2:

В законовоустановения срок, участникът е представил следните документи:

- ЕЕДОП, подписан от Васил Кирков - едноличен собственик на капитала на „Травел Медиа“ ЕАД – представител и член на съвета на директорите;
- ЕЕДОП, подписан от Георги Андреев - член на съвета на директорите;
- ЕЕДОП, подписан от Димитър Христов - едноличен собственик на капитала.

С Протокол № 1 комисията е констатирала следното несъответствие:

Участникът „Пи Груп Пловдив“ ЕООД. е представил ЕЕДОП, който е подписан само от управителя Горчо Пасев и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, единствено спрямо управителя Горчо Пасев, но не и за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ППЗОП, за едноличния собственик на капитала „Травел Медиа“ ЕАД – представителя и член на съвета на директорите Васил Кирков, представителя и член на съвета на директорите Димитър Христов, члена на съвета на директорите Георги Андреев, едноличния собственик на капитала Димитър Христов, както и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С допълнително представените документи, участникът е отстранил констатираните несъответствия в представените образци на ЕЕДОП, а именно:

- Представени са образци на ЕЕДОП, подписани от Васил Кирков - едноличен собственик на капитала на „Травел Медиа“ ЕАД – представител и член на съвета на директорите; ЕЕДОП, подписан от Георги Андреев - член на съвета на директорите и ЕЕДОП, подписан от Димитър Христов - едноличен собственик на капитала, в съответствие с изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията ще разгледа представеното техническо предложение от страна на участника и ще установи неговото съответствие с предварително заложените изисквания на възложителя.



12. Допълнителни документи, постъпили от „Сънлайт Травел“ ЕООД, подал оферта за участие за Обособена позиция №1:

В законоустановения срок, участникът е представил следните документи:

- ЕЕДОП, подписан от Владислав Стоянов – управител и едноличен собственик на капитала на „Сънлайт Травел“ ЕООД.

С Протокол № 1 комисията е констатирала следното несъответствие:

а/Относно ЕЕДОП за „Сънлайт Травел“ ЕООД:

-Участникът е представил ЕЕДОП, който е подписан само от управителя Гина Стоянова и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, предвидени в чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, единствено спрямо управителя Гина Стоянова, но не и спрямо управителя и едноличен собственик на капитала Владислав Стоянов, каквото е изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С допълнително представените документи, участникът е отстранил констатираните несъответствия в представените образци на ЕЕДОП, а именно:

- Представен е попълнен ЕЕДОП, подписан от Владислав Стоянов - управителя и едноличен собственик на капитала на „Сънлайт Травел“ ЕООД, в съответствие с изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията ще разгледа представеното техническо предложение от страна на участника и ще установи неговото съответствие с предварително заложените изисквания на възложителя.

Във връзка с горните констатации, комисията единодушно

РЕШИ:

Предлага на Възложителя, на основание чл.107, т.1 от ЗОП от по-нататъшно участие в процедурата да бъдат отстранени следните участници:

1. „Марбро Турс“ ООД, поради представяне на предложение, което не съответства с предварително заложените изисквания и критерии за подбор за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка;

2. Обединение „Логистика на мероприятия“, поради представяне на предложение, което не съответства с предварително заложените изисквания и критерии за подбор за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка;

3. „Еветравел България“ ЕООД, поради представяне на предложение, което не съответства с предварително заложените изисквания и критерии за подбор за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка;

След извършване на всички гореописани действия комисията приключи своята работа, като насрочи следващото си закрито заседание на 14.11.2017г. от 09:00 ч.



Комисията се събра на две последващи заседания на 14.11.2017г. и 15.11.2017г. за оценка на техническите предложения на допуснатите участници.

III. Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Въз основа на проверката за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници:

№	Рег. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника
1.	38-02-39	03.10.2017г., 14:30ч.	„Скай Травел“ ЕООД
2.	38-02-40	03.10.2017г., 15:55ч.	„Плутон 1“ ЕООД
3.	38-02-43	04.10.2017г., 10:35ч.	„Е-Турс“ ООД
4.	38-02-44	04.10.2017г., 12:15ч.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД
5.	38-02-45	04.10.2017г., 13:15ч.	ДЗЗД „Ди Би Трейнинг“
6.	38-02-46	04.10.2017г., 14:30ч.	„Ваканция“ ООД
7.	38-02-47	04.10.2017г., 14:55ч.	Консорциум „Обучение в съдебната система“
8.	38-02-49	04.10.2017г., 15:15ч.	„Елит Травел Интернешънъл“ ООД
9.	38-02-50	04.10.2017г., 15:20ч.	„Компания за международни конгреси“ ООД
10.	38-02-51	04.10.2017г., 15:25ч.	„Център за професионално обучение и ориентиране“ ООД
11.	38-02-52	04.10.2017г., 15:35ч.	„Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД
12.	38-02-53	04.10.2017г., 15:50ч.	Обединение „НИП Логистика“
13.	38-02-54	04.10.2017г., 15:55ч.	„Българска консултантска организация“ ЕООД
14.	38-02-55	04.10.2017г., 16:10ч.	„Ивент Дизайн“ ООД
15.	38-02-56	04.10.2017г., 16:55ч.	„Яна Тур – България“ ЕООД
16.	38-02-57	04.10.2017г., 16:56ч.	ДЗЗД „Обучения в НИП“
17.	38.02-58	04.10.2017г., 17:10ч.	„Атлас Травелс“ ЕООД
18.	38-02-59	04.10.2017г., 17:14ч.	„Калисто Турс“ ЕООД
19.	38-02-60	04.10.2017г., 17:15ч.	„Пи Груп Пловдив“ ЕООД
20.	38-02-61	04.10.2017г., 17:20ч.	„Сънлайт Травел“ ЕООД

Техническите предложения на всички допуснати участници ще бъдат оценени по следната методика за оценка, утвърдена от Възложителя:

Методика за оценка на техническите предложения:	
показател	точки



при представени от участника най-кратки срокове по 4-те подпоказателя		100
П2.1.	22-20 работни дни	23-25
	25-23 работни дни	20-22
	30-26 работни дни	15-19
П2.2.	15-14 работни дни	9-10
	17-16 работни дни	7-8
	20-18 работни дни	4-6
П2.3.	1 работен ден	10
	4-2 работни дни	7-9
	7-5 работни дни	4-6
П2.4.	4 работни дни	10
	7-5 работни дни	7-9
	10-8 работни дни	4-6

Оценка на допуснатите участници, подали предложения за Обособена позиция № 1:

1. Техническо предложение на „Скай Травел“ ЕООД:

Участникът е представил оферта, която съдържа техническо предложение съобразно изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Участникът е представил следните срокове:

- По подпоказател П2.1. – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна Възложителя – 20 работни дни;
- По подпоказател П2.2 – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна на Възложителя при непредвидени обстоятелства – 14 работни дни;
- По подпоказател П2.3 – Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 1 работен ден;
- По подпоказател П2.4 – Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 4 работни дни;

След прилагане на методиката оценка, доколкото участника е предложил минимални срокове за изпълнение на обществената поръчка кумулативно по всички подпоказатели, то същия получава максималните 100 т. по този показател.

С оглед на изложеното, изведени от разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, комисията ще допусне участника до отваряне на ценовото му предложение.

2. Техническо предложение на „Плутон 1“ ЕООД:

Участникът е представил оферта, която съдържа техническо предложение съобразно изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Участникът е представил следните срокове:

- По подпоказател П2.1. – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна Възложителя – 20 работни дни;



- По подпоказател П2.2 – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна на Възложителя при непредвидени обстоятелства – 14 работни дни;
- По подпоказател П2.3 – Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 1 работен ден;
- По подпоказател П2.4 – Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 4 работни дни;

След прилагане на методиката оценка, доколкото участника е предложил минимални срокове за изпълнение на обществената поръчка кумулативно по всички подпоказатели, то същия получава максималните 100 т. по този показател.

С оглед на изложеното, изведени от разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, комисията ще допусне участника до отваряне на ценовото му предложение.

3. Техническо предложение на „Е-Турс“ ООД:

Участникът е представил оферта, която съдържа техническо предложение съобразно изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Участникът е представил следните срокове:

- По подпоказател П2.1. – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна Възложителя – 20 работни дни;
- По подпоказател П2.2 – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна на Възложителя при непредвидени обстоятелства – 14 работни дни;
- По подпоказател П2.3 – Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 1 работен ден;
- По подпоказател П2.4 – Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 4 работни дни;

След прилагане на методиката оценка, доколкото участника е предложил минимални срокове за изпълнение на обществената поръчка кумулативно по всички подпоказатели, то същия получава максималните 100 т. по този показател.

С оглед на изложеното, изведени от разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, комисията ще допусне участника до отваряне на ценовото му предложение.

4. Техническо предложение на „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД:

Участникът е представил оферта, която съдържа техническо предложение съобразно изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Участникът е представил следните срокове:

- По подпоказател П2.1. – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна Възложителя – 20 работни дни;
- По подпоказател П2.2 – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна на Възложителя при непредвидени обстоятелства – 14 работни дни;



- По подпоказател П2.3 – Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 1 работен ден;
- По подпоказател П2.4 – Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 4 работни дни;

След прилагане на методиката оценка, доколкото участника е предложил минимални срокове за изпълнение на обществената поръчка кумулативно по всички подпоказатели, то същия получава максималните 100 т. по този показател.

С оглед на изложеното, изведени от разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, комисията ще допусне участника до отваряне на ценовото му предложение.

5. Техническо предложение на ДЗЗД „Ди Би Трейдинг“ :

Участникът е представил оферта, която съдържа техническо предложение съобразно изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Участникът е представил следните срокове:

- По подпоказател П2.1. – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна Възложителя – 20 работни дни;
- По подпоказател П2.2 – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна на Възложителя при непредвидени обстоятелства – 14 работни дни;
- По подпоказател П2.3 – Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 1 работен ден;
- По подпоказател П2.4 – Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 5 работни дни;

Участникът не е предложил минимални срокове за изпълнение на обществената поръчка по всички подпоказатели, поради което комисията пристъпи към оценяване на предложенията на участника:

- По подпоказател П2.1. – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна Възложителя – 20 работни дни, за което съгласно методиката за оценка, участника получава 25 т. ;
- По подпоказател П2.2 – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна на Възложителя при непредвидени обстоятелства – 14 работни дни, за което съгласно методиката за оценка, участника получава 10 т. ;
- По подпоказател П2.3 – Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 1 работен ден, за което съгласно методиката за оценка, участника получава 10 т.;
- По подпоказател П2.4 – Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 5 работни дни, за което съгласно методиката за оценка, участника получава 9 т.;

След прилагане на формулата за формиране на оценката по показател П2:



$P2 = P2.1 + P2.2 + P2.3 + P2.4 = 25+10+10+9 = 54$ т., участника получава по показател P2 – 54 т.

С оглед на изложеното, изведени от разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, комисията ще допусне участника до отваряне на ценовото му предложение.

6. Техническо предложение на „Ваканция „ ООД:

Участникът е представил оферта, която съдържа техническо предложение съобразно изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Участникът е представил следните срокове:

- По подпоказател P2.1. – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна Възложителя – 20 работни дни;
- По подпоказател P2.2 – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна на Възложителя при непредвидени обстоятелства – 14 работни дни;
- По подпоказател P2.3 – Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 1 работен дни;
- По подпоказател P2.4 – Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 4 работни дни;

След прилагане на методиката оценка, доколкото участника е предложил минимални срокове за изпълнение на обществената поръчка кумулативно по всички подпоказатели, то същия получава максималните 100 т. по този показател.

С оглед на изложеното, изведени от разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, комисията ще допусне участника до отваряне на ценовото му предложение.

7. Техническо предложение на Консорциум „Обучение в съдебната система“ .

Участникът е представил оферта, която съдържа техническо предложение съобразно изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Участникът е представил следните срокове:

- По подпоказател P2.1. – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна Възложителя – 20 работни дни;
- По подпоказател P2.2 – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна на Възложителя при непредвидени обстоятелства – 14 работни дни;
- По подпоказател P2.3 – Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 3 работни дни;
- По подпоказател P2.4 – Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 4 работни дни;

Участникът не е предложил минимални срокове за изпълнение на обществената поръчка по всички подпоказатели, поради което комисията пристъпи към оценяване на предложенията на участника:

- По подпоказател P2.1. – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна Възложителя – 20 работни дни, за което съгласно методиката за оценка, участника получава 25 т. ;



- По подпоказател П2.2 – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна на Възложителя при непредвидени обстоятелства – 14 работни дни, за което съгласно методиката за оценка, участника получава 10 т. ;
- По подпоказател П2.3 – Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 3 работни дни, за което съгласно методиката за оценка, участника получава 8 т.;
- По подпоказател П2.4 – Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 4 работни дни, за което съгласно методиката за оценка, участника получава 10 т.;

След прилагане на формулата за формиране на оценката по показател П2:

$P2 = P2.1 + P2.2 + P2.3 + P2.4 = 25 + 10 + 8 + 10 = 53$ т., участника получава по показател П2 – 53 т.

С оглед на изложеното, изведени от разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, комисията ще допусне участника до отваряне на ценовото му предложение.

8. Техническо предложение на „Елит Травел Интернешънъл“ ООД .

Участникът е представил оферта, която съдържа техническо предложение съобразно изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Участникът е представил следните срокове:

- По подпоказател П2.1. – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна Възложителя – 20 работни дни;
- По подпоказател П2.2 – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна на Възложителя при непредвидени обстоятелства – 14 работни дни;
- По подпоказател П2.3 – Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 3 работни дни;
- По подпоказател П2.4 – Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 9 работни дни;

Участникът не е предложил минимални срокове за изпълнение на обществената поръчка по всички подпоказатели, поради което комисията пристъпи към оценяване на предложенията на участника:

- По подпоказател П2.1. – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна Възложителя – 20 работни дни, за което съгласно методиката за оценка, участника получава 25 т. ;
- По подпоказател П2.2 – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна на Възложителя при непредвидени обстоятелства – 14 работни дни, за което съгласно методиката за оценка, участника получава 10 т. ;



- По подпоказател П2.3 – Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 3 работни дни, за което съгласно методиката за оценка, участника получава 8 т.;

- По подпоказател П2.4 – Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 9 работни дни, за което съгласно методиката за оценка, участника получава 5 т.;

След прилагане на формулата за формиране на оценката по показател П2:

$P2 = P2.1 + P2.2 + P2.3 + P2.4 = 25+10+8+5 = 48$ т., участника получава по показател П2 – 48 т.

С оглед на изложеното, изведени от разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, комисията ще допусне участника до отваряне на ценовото му предложение.

9. Техническо предложение на „Компания за международни конгреси“ ООД:

Участникът е представил оферта, която съдържа техническо предложение съобразно изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Участникът е представил следните срокове:

- По подпоказател П2.1. – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна Възложителя – 20 работни дни;

- По подпоказател П2.2 – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна на Възложителя при непредвидени обстоятелства – 14 работни дни;

- По подпоказател П2.3 – Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 1 работен дни;

- По подпоказател П2.4 – Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 4 работни дни;

След прилагане на методиката оценка, доколкото участника е предложил минимални срокове за изпълнение на обществената поръчка кумулативно по всички подпоказатели, то същия получава максималните 100 т. по този показател.

С оглед на изложеното, изведени от разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, комисията ще допусне участника до отваряне на ценовото му предложение.

10. Техническо предложение на „Център за професионално обучение и ориентиране“ ЕООД:

Участникът е представил оферта, която съдържа техническо предложение съобразно изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Участникът е представил следните срокове:

- По подпоказател П2.1. – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна Възложителя – 20 работни дни;

- По подпоказател П2.2 – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна на Възложителя при непредвидени обстоятелства – 14 работни дни;

- По подпоказател П2.3 – Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 1 работен дни;



- По подпоказател П2.4 – Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 4 работни дни;

След прилагане на методиката оценка, доколкото участника е предложил минимални срокове за изпълнение на обществената поръчка кумулативно по всички подпоказатели, то същия получава максималните 100 т. по този показател.

С оглед на изложеното, изведени от разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, комисията ще допусне участника до отваряне на ценовото му предложение.

11. Техническо предложение на **Обединение „НИП Логистика“** :

Участникът е представил оферта, която съдържа техническо предложение съобразно изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Участникът е представил следните срокове:

- По подпоказател П2.1. – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна Възложителя – 20 работни дни;
- По подпоказател П2.2 – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна на Възложителя при непредвидени обстоятелства – 14 работни дни;
- По подпоказател П2.3 – Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 1 работен дни;
- По подпоказател П2.4 – Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 4 работни дни;

След прилагане на методиката оценка, доколкото участника е предложил минимални срокове за изпълнение на обществената поръчка кумулативно по всички подпоказатели, то същия получава максималните 100 т. по този показател.

С оглед на изложеното, изведени от разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, комисията ще допусне участника до отваряне на ценовото му предложение.

12. Техническо предложение на **„Яна тур България“ ЕООД:**

Участникът е представил оферта, която съдържа техническо предложение съобразно изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Участникът е представил следните срокове:

- По подпоказател П2.1. – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна Възложителя – 20 работни дни;
- По подпоказател П2.2 – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна на Възложителя при непредвидени обстоятелства – 14 работни дни;
- По подпоказател П2.3 – Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 1 работен дни;
- По подпоказател П2.4 – Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 4 работни дни;



След прилагане на методиката оценка, доколкото участника е предложил минимални срокове за изпълнение на обществената поръчка кумулативно по всички подпоказатели, то същия получава максималните 100 т. по този показател.

С оглед на изложеното, изведени от разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, комисията ще допусне участника до отваряне на ценовото му предложение.

13. Техническо предложение на „Атлас Травел“ ЕООД:

Участникът е представил оферта, която съдържа техническо предложение съобразно изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Участникът е представил следните срокове:

- По подпоказател П2.1. – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна Възложителя – 20 работни дни;
- По подпоказател П2.2 – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна на Възложителя при непредвидени обстоятелства – 14 работни дни;
- По подпоказател П2.3 – Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 1 работен дни;
- По подпоказател П2.4 – Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 4 работни дни;

След прилагане на методиката оценка, доколкото участника е предложил минимални срокове за изпълнение на обществената поръчка кумулативно по всички подпоказатели, то същия получава максималните 100 т. по този показател.

С оглед на изложеното, изведени от разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, комисията ще допусне участника до отваряне на ценовото му предложение.

14. Техническо предложение на „Сънлайт Травел“ ЕООД :

Участникът е представил оферта, която съдържа техническо предложение съобразно изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Участникът е представил следните срокове:

- По подпоказател П2.1. – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна Възложителя – 20 работни дни;
- По подпоказател П2.2 – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна на Възложителя при непредвидени обстоятелства – 14 работни дни;
- По подпоказател П2.3 – Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 1 работен дни;
- По подпоказател П2.4 – Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 4 работни дни;

След прилагане на методиката оценка, доколкото участника е предложил минимални срокове за изпълнение на обществената поръчка кумулативно по всички подпоказатели, то същия получава максималните 100 т. по този показател.

С оглед на изложеното, изведени от разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, комисията ще допусне участника до отваряне на ценовото му предложение.



Оценка на допуснатите участници, подали предложения за Обособена позиция № 2:

15. Техническо предложение на „Ивент Дизайн“ ООД :

Участникът е представил оферта, която съдържа техническо предложение съобразно изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Участникът е представил следните срокове:

- По подпоказател П2.1. – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна Възложителя – 20 работни дни;
- По подпоказател П2.2 – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна на Възложителя при непредвидени обстоятелства – 14 работни дни;
- По подпоказател П2.3 – Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 1 работен дни;
- По подпоказател П2.4 – Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 4 работни дни;

След прилагане на методиката оценка, доколкото участника е предложил минимални срокове за изпълнение на обществената поръчка кумулативно по всички подпоказатели, то същия получава максималните 100 т. по този показател.

С оглед на изложеното, изведени от разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, комисията ще допусне участника до отваряне на ценовото му предложение.

16. Техническо предложение на „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД:

След преглед и анализ на представеното техническо предложение от участника „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД, комисията установи следното:

В образеца на техническо предложение, в частта, в която всеки участник следва да предложи конкретен срок за подаване на заявка/ за промени на заявка и анулация на събитие, участника е предложил по отношение на подпоказател П2.1 – 22-20 работни дни, а по подпоказател П2.2 –15-14 работни дни. При така направеното предложение от страна на участника, комисията не може да оцени обективно техническата му оферта, доколкото не е налице предложение на конкретен срок. Видно от методиката за оценка, Възложителя е заложил за всяко конкретно предложение да бъдат присъждани конкретен брой точки, докато в настоящия случай при представяне на предложение от страна на участника в диапазон (22-20 и 15-14), същия не може да бъде оценен от страна на комисията, в резултат на което, Комисията РЕШИ:

Предлага на Възложителя, на основание чл.107, т.2, буква „А“ от ЗОП да бъде отстранен от по-нататъшно участие участника „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД.

Съобразно разпоредбата на чл.57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отваряно.

17. Техническо предложение на „Българска консултантска организация“ ЕООД:

Участникът е представил оферта, която съдържа техническо предложение съобразно изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Участникът е представил следните срокове:



- По подпоказател П2.1. – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна Възложителя – 20 работни дни;
- По подпоказател П2.2 – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна на Възложителя при непредвидени обстоятелства – 14 работни дни;
- По подпоказател П2.3 – Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 1 работен дни;
- По подпоказател П2.4 – Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 4 работни дни;

След прилагане на методиката оценка, доколкото участника е предложил минимални срокове за изпълнение на обществената поръчка кумулативно по всички подпоказатели, то същия получава максималните 100 т. по този показател.

С оглед на изложеното, изведени от разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, комисията ще допусне участника до отваряне на ценовото му предложение.

18. Техническо предложение на ДЗЗД „Обучения в НИП“:

Участникът е представил оферта, която съдържа техническо предложение съобразно изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Участникът е представил следните срокове:

- По подпоказател П2.1. – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна Възложителя – 20 работни дни;
- По подпоказател П2.2 – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна на Възложителя при непредвидени обстоятелства – 14 работни дни;
- По подпоказател П2.3 – Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 1 работен дни;
- По подпоказател П2.4 – Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 4 работни дни;

След прилагане на методиката оценка, доколкото участника е предложил минимални срокове за изпълнение на обществената поръчка кумулативно по всички подпоказатели, то същия получава максималните 100 т. по този показател.

С оглед на изложеното, изведени от разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, комисията ще допусне участника до отваряне на ценовото му предложение.

19. Техническо предложение на „Калисто Турс“ ЕООД:

Участникът е представил оферта, която съдържа техническо предложение съобразно изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Участникът е представил следните срокове:

- По подпоказател П2.1. – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна Възложителя – 20 работни дни;
- По подпоказател П2.2 – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна на Възложителя при непредвидени обстоятелства – 14 работни дни;



- По подпоказател П2.3 – Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 1 работен дни;
- По подпоказател П2.4 – Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 4 работни дни;

След прилагане на методиката оценка, доколкото участника е предложил минимални срокове за изпълнение на обществената поръчка кумулативно по всички подпоказатели, то същия получава максималните 100 т. по този показател.

С оглед на изложеното, изведени от разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, комисията ще допусне участника до отваряне на ценовото му предложение.

20. Техническо предложение на „Пи груп Пловдив“ ЕООД:

Участникът е представил оферта, която съдържа техническо предложение съобразно изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Участникът е представил следните срокове:

- По подпоказател П2.1. – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна Възложителя – 20 работни дни;
- По подпоказател П2.2 – Срок за подаване на заявка за провеждане на събитие от страна на Възложителя при непредвидени обстоятелства – 14 работни дни;
- По подпоказател П2.3 – Срок за извършване на промени в броя на участниците при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 1 работен дни;
- По подпоказател П2.4 – Срок за анулиране на събитие при направена резервация без да се дължи неустойка, такса или друго обезщетение – 4 работни дни;

След прилагане на методиката оценка, доколкото участника е предложил минимални срокове за изпълнение на обществената поръчка кумулативно по всички подпоказатели, то същия получава максималните 100 т. по този показател.

С оглед на изложеното, изведени от разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, комисията ще допусне участника до отваряне на ценовото му предложение.

Във връзка с описаните констатации, комисията реши единодушно:

1. На основание чл.107, т. 2, б. „А“ от ЗОП предлага на Възложителя участника „Аргус Травел Интернешънъл“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие, поради съображения, изложени в настоящия протокол.

2. Допуска до отваряне на ценовите предложения следните участници:

№	Рег. № на офертата	Наименование на участника	Присъдени точки по П2
1.	38-02-39	„Скай Травел“ ЕООД	100
2.	38-02-40	„Плутон 1“ ЕООД	100
3.	38-02-43	„Е-Турс“ ООД	100
4.	38-02-44	„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД	100



5.	38-02-45	ДЗЗД „Ди Би Трейнинг“	54
6.	38-02-46	„Ваканция“ ООД	100
7.	38-02-47	Консорциум „Обучение в съдебната система“	53
8.	38-02-49	„Елит Травел Интернешънъл“ ООД	48
9.	38-02-50	„Компания за международни конгреси“ ООД	100
10	38-02-51	„Център за професионално обучение и ориентиране“ ООД	100
11	38-02-53	Обединение „НИП Логистика“	100
12	38-02-54	„Българска консултантска организация“ ЕООД	100
13	38-02-55	„Ивент Дизайн“ ООД	100
14	38-02-56	„Яна Тур – България“ ЕООД	100
15	38-02-57	ДЗЗД „Обучения в НИП“	100
16	38.02-58	„Атлас Травелс“ ЕООД	100
17	38-02-59	„Калисто Турс“ ЕООД	100
18	38-02-60	„Пи Груп Пловдив“ ЕООД	100
19	38-02-61	„Сънлайт Травел“ ЕООД	100

3. Комисията ще се събере на следващо открито заседание на 20.11.2017г. от 11:00 часа за отваряне на ценовите предложения на посочените в т.2 участници. За провеждане на публичното заседание за отваряне на ценовите предложения ще бъде публикувано съобщение на Профила на купувача на възложителя.

Настоящият протокол е съставен на 20.11.2017 г. в 10:00 часа, в един екземпляр, състои се от 24 (двадесет и четири) страници, отразява проведени заседания на комисията на 13.11.2017г., 14.11.2017г. и 15.11.2017г. и е подписан единодушно от всички членове на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)

Тихомир Димитров:.....

И

ЧЛЕНОВЕ:

1. Стоянка Нетовска:.....

Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)

2. Боряна Урманова-Григорова:.....

Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)

3. Росица Колева-Стоименова:.....

Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)

4. Иво Темелков:.....

Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД.