



## РЕШЕНИЕ

№ 38-02-67/23/07.12.2017

На основание чл.22, ал.1, т. 6 и в срока по чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, като приемам констатациите и изводите, отразени в подписан от членовете на комисията доклад № 38-02-67/22/06.12.2017г., утвърден от Възложителя на 07.12.2017г., и позовавайки се на протоколите по чл.103, ал.3 от ЗОП от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-00-44/05.10.2017г., изменена със Заповед № РД-00-48/13.11.2017г. на Възложителя за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на открита процедура с предмет: „**Логистично и техническо обезпечаване на обучения/работни срещи провеждани от Националния институт на правосъдието по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, процедура BG05SFOP001-3.002 - "Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието", съгласно Договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление”, сключен между Управляващия орган по ОПДУ и Бенефициента - Националния институт на правосъдието.**” в две обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** с предмет: „Логистично и техническо обезпечаване на обучения/работни срещи, провеждани от Националния институт на правосъдието по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, процедура BG05SFOP001-3.002 - "Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието", съгласно Договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление”, сключен между Управляващия орган по ОПДУ и Бенефициента - Националния институт на правосъдието.” и **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** с предмет: „Логистични дейности: хотелско настаняване и логистика (комплекс от дейности, посредством които се осъществява техническа и логистична подкрепа за провеждане на обучения и други публични събития - осигуряване на зали за провеждане на събитията, техническо оборудване и презентационни средства, кафе паузи) за нуждите на НИИ по изпълнение на дейността му, съгласно Закона за съдебната власт” за периода 01.10.2017г.-

*Проект № BG05SFOP001-3.002-0001 „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд приоритетна ос № 3, процедура BG05SFOP001-3.002, Договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г.*



31.12.2018 г., открита с Решение № 43-00-255/28.07.2017 г., обявление с ID № 799138, публикувано в ОВ на ЕС с № 2017/S 149-308627 от дата 03.07.2017 г. и публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки с № 00102-2017-0002,

## О Б Я В Я В А М:

### I. Следното класиране:

#### 1. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

ПЪРВО МЯСТО: „Е-Турс“ ЕООД - 100,00 т.  
ВТОРО МЯСТО: „Скай Травел“ ЕООД - 98,45 т.  
ТРЕТО МЯСТО: „Яна Тур България“ ЕООД – 95,73 т.  
ЧЕТВЪРТО МЯСТО: „Център за професионално обучение и ориентиране“ ЕООД - 95,32 т.  
ПЕТО МЯСТО: „Атлас Травел“ ЕООД - 94,48т.  
ШЕСТО МЯСТО: „Ваканция“ ООД - 93,46т.  
СЕДМО МЯСТО: „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД - 92,16т.  
ОСМО МЯСТО: Обединение „НИП Логистика“ -90,68 т.  
ДЕВЕТО МЯСТО: „Сънлайт Травел“ ЕООД - 87,79т.  
ДЕСЕТО МЯСТО: ДЗЗД „Ди Би Трейнинг“ - 67,23т.  
ЕДИНАДЕСЕТО МЯСТО: „Елит Травел Интернeshънъл“ ООД- 61,68т.

#### 2.КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

ПЪРВО МЯСТО: „Калисто Турс“ ЕООД - 100,00 т.  
ВТОРО МЯСТО: „Ивепт Дизайн“ ООД - 85,66 т.  
ТРЕТО МЯСТО: „Българска консултантска организация“ ЕООД – 81,91 т.

II. Участниците определени за изпълнители на обществената поръчка, съответно за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2:

1. За Обособена позиция № 1 - „Е-Турс“ ЕООД;
2. За Обособена позиция № 2 - „Калисто Турс“ ЕООД

III. Отстранени от участие в процедурата участници и оферти и мотивите за отстраняването им, включително свързаните с неприемането им оферти, съгласно чл.72 от ЗОП:

- За обособена позиция № 1:



1. Участникът *Консорциум „Обучение в съдебната система“*, поради следните мотиви:

Участникът *Консорциум „Обучение в съдебната система“* е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща, и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП се отстранява от участие в процедурата, поради представяне на предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 06.12.2017 г., които възприемам напълно.

2. Участникът *„Плутон-1“ ЕООД*, поради следните мотиви:

Участникът *„Плутон-1“ ЕООД* е представил писмена обосновка, която не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направените от него предложения, поради което на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участникът се отстранява от участие в процедурата. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 06.12.2017 г., които възприемам напълно.

3. Участникът *„Компания за международни конгреси“ ООД*, поради следните мотиви:

Участникът *„Компания за международни конгреси“ ООД* е представил писмена обосновка, която не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направените от него предложения, поради което на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участникът се отстранява от участие в процедурата. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 06.12.2017 г., които възприемам напълно.

4. Участникът *„Пи груп Пловдив“ ЕООД*, поради следните мотиви:

Участникът *„Пи груп Пловдив“ ЕООД* е представил писмена обосновка, която не съдържа пълно и обективно обосноваване на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не доказва направените от него предложения, поради което на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участникът се отстранява от участие в процедурата. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 06.12.2017 г., които възприемам напълно.

#### **За обособена позиция № 2:**

1. Участникът *„Мирбро Турс“ ООД*, поради следните мотиви:



Участникът „*Марбро Турс*“ *ООД* е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща, и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП се отстранява от участие в процедурата, тъй като не доказва по категоричен начин минимално изискуемия опит на предложените от него експерти респективно същия не отговаря на изискванията на Възложителя. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 20.11.2017 г., които възприемам напълно.

2. Участникът „*Обединение „Логистика на мероприятия*“, поради следните мотиви:

Участникът *Обединение „Логистика на мероприятия*“ е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща, и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП се отстранява от участие в процедурата, поради представяне на предложение, което не несъответства с предварително заложените изисквания и критерии за подбор за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 20.11.2017 г., които възприемам напълно.

3. Участникът „*Еветравел България*“ *ЕООД*, поради следните мотиви:

Участникът „*Еветравел България*“ *ЕООД* е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща, и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП се отстранява от участие в процедурата, поради представяне на предложение, което не несъответства с предварително заложените изисквания и критерии за подбор за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 20.11.2017 г., които възприемам напълно.

4. Участникът „*Аргус Травел Интернешънъл*“ *ЕООД*, поради следните мотиви:

Участникът „*Аргус Травел Интернешънъл*“ *ЕООД* е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща, и на основание чл. 107, т. 2 от ЗОП се отстранява от участие в процедурата, поради представяне на предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 2 от 20.11.2017 г., които възприемам напълно.

5. Участникът „*Обучения в НИП*“ *ДЗЗД*, поради следните мотиви:

Участникът „*Обучения в НИП*“ *ДЗЗД* е представил писмена обосновка **извън срока** по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, поради което на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП се отстранява от участие в процедурата. Подробни мотиви са изложени в Протокол № 3 от 06.12.2017 г., които възприемам напълно.

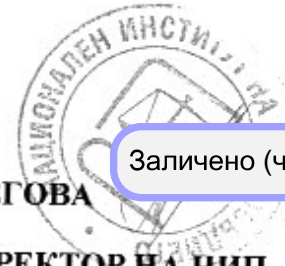
IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящето решение да се изпрати в тридневен срок до участниците в процедурата.



V. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящето решение да се публикува в профила на купувача при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

VI. На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, протоколите и доклада от работата на комисията да се публикуват в профила на купувача на Националния институт на правосъдието на интернет адрес: <http://www.nij.bg/ProcedureAndPublicCalls/Details.aspx?pageid=1849&lang=bg-BG&id=256&p=1> при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

VII. Настоящото решение подлежи на обжалване по реда на чл. 196 - 199 от ЗОП от всеки заинтересован участник пред Комисията за защита на конкуренцията, в 10-дневен срок от получаването му.



Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)

ПЕТЯ ГЕГОВА

ЗАМ. ДИРЕКТОР НА НИП,

ВЪЗЛОЖИТЕЛ СЪГЛАСНО

ЗАПОВЕД № РД – 00-25/03.07.2017 г.