



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВОСЪДИЕТО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

.....18.05.....2018г.

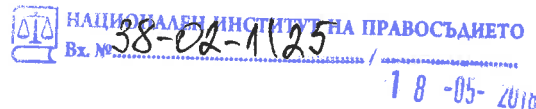
УТВЪРЖДАВАМ:

ПЕТЯ ГЕГОВА

ЗАМ. ДИРЕКТОР НА НИП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ СЪГЛАСНО

ЗАПОВЕД № РД - 00-25/03.07.2017 г.



ДО

Г-ЖА ПЕТЯ ГЕГОВА

ЗАМ. ДИРЕКТОР НА НИП,

ВЪЗЛОЖИТЕЛ СЪГЛАСНО

ЗАПОВЕД № РД – 00-25/03.07.2017 г.

ДОКЛАД

ПО ЧЛ. 103, АЛ. 3 ОТ ЗОП

Съдържащ резултати от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-00-14/28.02.2018г. на Възложителя за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Изработване и внедряване на информационна система за управление на процеса на обучение, във връзка с изпълнението на проект BG05SFOP001-3.002-0002 „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП”, финансиран с безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление” (ОПДУ)”, открита с Решение № 38-02-1/09.01.2018г. на обявление с ID № 823555 от дата 09.01.2018 г. и публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки с № 00102-2018-0001.

УВАЖАЕМА Г-ЖО ГЕГОВА,

В изпълнение на чл. 103, ал. 3 от ЗОП и във връзка с чл. 60 от ППЗОП назначената с Ваша заповед № РД-00-14/28.02.2018г. комисия състави настоящия доклад на 17.05.2018 г., в който отрази работата си във връзка с отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите предложения за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване и внедряване на информационна система за управление на процеса на обучение, във връзка с изпълнението на проект BG05SFOP001-3.002-0002 „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП”, финансиран с безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление” (ОПДУ)”

I. Резултати от работата на комисията:

www.eufunds.bg

Проект № BG05SFOP001-3.002 „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП”, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд приоритетна ос № 3, процедура BG05SFOP001-3.002 - "Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието", по Договор № BG05SFOP001-3.002-0002-C01/12.9.2017 г.



1. Комисията започна своята работа на 28.02.2018 г. в 10:30 часа в зала 32 на Националния институт на правосъдието в следния състав:

Председател: Росица Колева-Стоименова – главен експерт-юрисконсулт в отдел „Юрисконсулти“;

Членове: 1. Стоянка Нетовска – главен експерт-счетоводител в дирекция „Финанси, бюджет и стопански дейности“;

2. Димитър Митев - програмен координатор в дирекция „Текущо обучение и международен обмен на магистрати“;

3. Преслав Пейков – системен администратор в дирекция „Електронно обучение и информационни ресурси“;

4. Иво Темелков – младши експерт-юрисконсулт в отдел „Юрисконсулти“;

5. Еди Чакърров – външен експерт, с професионална квалификация „Информационни технологии“;

6. Красимир Трифонов – външен експерт, с професионална квалификация „Информационни технологии“

В състава на комисията бяха включени двама външни експерта, като в съответствие с разпоредбата на чл. 51, ал. 3 от ППЗОП са налице сключени писмени договори, явяващи се неразделна част от административното досие на обществената поръчка.

2. В изпълнение на заповед № РД-00-14/28.02.2018г. и в съответствие с разпоредбата на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят на комисията получи от Бойка Иванова – главен специалист - деловодство и архив в НИП, регистъра на получените оферти. Посоченото обстоятелство бе удостоверено с подписване на протокол за предаване на офертите от деловодителя и приемането им от председателя на комисията, съгласно разпоредбата на чл. 48 от ППЗОП (приложение към доклада).

3. След представяне и прочитане на списъка с участниците членовете на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП (приложение към доклада).

До определения в обявлението срок и час (02.01.2018 г. до 17:30 часа) в деловодството на Националния институт на правосъдието са постъпили 6 (шест) оферти, както следва:

№ по ред	Участник	Входящ № и дата	Час на получаване
1.	АСАП ЕООД	38-02-1/11/27.02.2018г.	13:35ч.
2.	Контракс АД	38-02-1/12/27.02.2018г.	15:30ч.
3.	Сиела Норма АД	38-02-1/13/27.02.2018г.	15:35ч.
4.	Ай ти Флайт ЕООД	38-02-1/14/27.02.2018г.	16:45ч.
5.	Индекс – България ООД	38-02-1/15/27.02.2018г.	16:55ч.



4. Офертите бяха отворени на публично заседание, като работата на комисията е отразена в Протокол № 1/11.04.2018 г. (приложен към доклада).

5. След прочитане на представените документи, подписване на плик „Предлагани ценови параметри” и техническите предложения на участниците, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, комисията закри публичното заседание.

6. След приключване на публичното заседание комисията проведе на 28.02.2018 г., 01.03.2018 г., 12.03.2018 г., 16.03.2018г., 22.03.2018 г., 23.03.2018г., 04.04.2018 г. и 11.04.2018 г. закрити заседания, на които разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, и установи следното:

6.1. Четирима от участниците са представили документи, в които са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Извършените проверки във връзка с декларираните от участниците данни, както и конкретните липси, непълноти и несъответствия са отбелязани и подробно описани в Протокол № 1/11.04.2018 г.

6.2. В законоустановения петдневен срок за отстраняване на липсите, непълнотите и несъответствия всички участници представиха документи за отстраняването им.

6.3. Комисията се събра на закрито заседание на 19.04.2018 г. и разгледа представените документи. Декларираната от участници «Сиела норма» АД, «Индекс – България» ООД и «Ай ти флайт» ЕООД допълнителна информация отстранява констатираната от комисията в Протокол № 1 липса на информация, непълноти и несъответствия с критериите за подбор и в съответствие с разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП доказва по категоричен и безспорен начин съответствието на всички участници с минималното изискване на възложителя, съдържащо се в обявлението и документацията за участие. По отношение на участник „АСАП” ЕООД бяха констатирани повторно несъответствия с поставените критерии за подбор. Въз основа на анализа на представените допълнителни документи от участника, комисията взе решение същия да бъде предложен на Възложителя за отстраняване от по нататъшно участие в процедурата на основание чл.107, т.1 от ЗОП.

С оглед горното комисията допусна за оценка техническите предложения следните участници:

№ по ред	Участник	Входящ № и дата	Час на получаване
1.	Контракс АД	38-02-1/12/27.02.2018г.	15:30ч.
2.	Сиела Норма АД	38-02-1/13/27.02.2018г.	15:35ч.
3.	Ай ти Флайт ЕООД	38-02-1/14/27.02.2018г.	16:45ч.
4.	Индекс – България ООД	38-02-1/15/27.02.2018г.	16:55ч.

7. Комисията разгледа допуснатите оферти на четири проведени заседания на 23.04.2018 г., 24.04.2018 г., 27.04.2018 г. и 03.05.2018 г. като разгледа техническите предложения на допуснатите участници. Работата на комисията е отразена в Протокол № 2/03.05.2018 г.. В резултат на дейността



си, комисията установи, че трима от четиримата допуснати участници не отговарят на предварително заложените изисквания на Възложителя по отношение на минималното съдържание на техническото предложение. Подробни мотиви за констатациите на комисията са изложени в Протокол № 2 / 03.05.2018 г..

Комисията взе решение да предложи на Възложителя на основание чл. 107, т.2, буква „А“ от ЗОП да **отстрани** от по нататъшно участие в процедурата следните участници:

№ по ред	Участник	Входящ № и дата на получаване на офертата
1.	Сиела Норма АД	38-02-1/13/27.02.2018г.
2.	Ай ти Флайт ЕООД	38-02-1/14/27.02.2018г.
3.	Индекс – България ООД	38-02-1/15/27.02.2018г.

поради представяне на оферти, които са неподходящи по смисъла на т.25 от § 2 на Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки, респективно не отговарят на предварително заложените изисквания на Възложителя.

8. Комисията извърши оценка на техническото предложение на единствения допуснат до този етап участник – „Контракс“ АД, като присъди на същия оценка по показател П1 – 15 т. (мотивите са изложени в Протокол № 2/ 03.05.2018 г.).

9. Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците на 11.05.2018 г. от 11:00 ч., като за датата и часа на провеждане на публичното заседание бе публикувано съобщение на Профила на купувача на 04.05.2018г.

10. Отварянето на ценовите предложения се състоя на посочените в т. 9 дата и час. Със Заповед № РД-00-20/11.05.2018г. Възложителят замени двама от членовете на комисията, а именно Иво Темелков - младши експерт-юрисконсулт в отдел „Юрисконсулти“ и Еди Чакъров – външен експерт, с професионална квалификация „Информационни технологии“, поради наличие на обстоятелства, които не позволяваха тяхното присъствие и участие в публичното заседание. Към състава на комисията бяха включени Дорина Христова-Коева – директор на дирекция „Електронно обучение и информационни ресурси“ и Калин Янерлиев – програмен сътрудник в дирекция „Електронно обучение и информационни ресурси, като същите след запознаване със списъка с подадите оферти участници подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП. Работата на комисията е отразена в Протокол № 3/15.05.2018 г. (приложен към доклада).

На публичното заседание за отваряне на ценовите предложения присъстваха представители на участниците: Мария Георгиева – упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД, Петя Цветкова – упълномощен представител на „Сиела норма“ АД, Анна Манчева-Димова – упълномощен представител на „Контракс“ АД и Венцислав Братухчев – управител на „Ай ти флайт“ ООД.



11. След отваряне на ценовото предложение на единствения допуснат до този етап участник „Контракс” АД, комисията установи, че същия е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 252 000.00 лв. без ДДС.

12. В хода на две закрити заседания, съответно на 14.05.2018 г. и на 15.05.2018 г. и в изпълнение на поставените ѝ задачи, комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника по отношение дали същото е изготвено в съответствие с образаца на Възложителя. Участникът „Контракс” АД е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 252 000.00 лв. без ДДС, сформирани, както следва:

1. Управление – 12 000.00 лв. без ДДС;
2. Анализ – 38 000.00 лв. без ДДС;
3. Разработка – 166 000.00 лв. без ДДС;
4. Тестване и документация – 18 000.00 лв. без ДДС;
5. Внедряване – 10 000.00 лв. без ДДС;
6. Обучение – 8000.00 лв. без ДДС;
7. Гаранционна поддръжка – включена в цената на разработката.

12.1. След като установи, че ценовото предложение отговаря на изискванията заложи в документацията за участие, комисията пристъпи към проверка за наличие на аритметични грешки при изчисляване на общата предложена цена. След като такива не бяха установени, комисията пристъпи към изчисляване на оценката на участника по показател П2.

Съгласно утвърдената методика за оценка, оценката по показател П2 – предложена цена се формира по следната формула:

$$P_{n2} = V \min_i 50, \text{ където:}$$
$$V_i$$

V_{\min} - най-ниската предложена цена, в лева, от всички оферти, допуснати до оценка на ценова оферта и класиране;

V_i – цената, предложена от конкретния участник, от i -тата оферта

P_{n2} - Броят на точките на конкретния участник в процедурата по показател П2

След прилагане на формулата за определяне на точките по показател П2 и доколкото офертата на участника е единствено допусната до този етап от процедурата, същия получава 50 т. по показател П2.

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на участника, а именно:

Съгласно утвърдената методика за оценка комплексната оценка на офертата на участник (КО) се изчислява в точки, по следната формула:

$$КО = П1 + П2, \text{ като}$$

максималният брой точки, които могат да бъдат присъдени на участник, е 100 точки.



Видно от Протокол № 2 от дейността на комисията на участник „Контракс” АД са присъдени точки по показател П1 в размер на 15 т.

След прилагане на посочената по-горе формула, участникът получава КО, както следва:

$$КО = 15 + 50 = 65 \text{ т.}$$

В резултат на горното, участник „Контракс” АД получава комплексна оценка в размер на 65 т.

13. На база обявеното ценово предложение на единствения допуснат до този етап участник и след извършената оценка на представеното от него техническо предложение, комисията очерта следното класиране:

№ по ред	УЧАСТНИК	входящ № на оферта	Показател П ₁ – „Предлагани от участниците допълнителни функционални възможности, надхвърлящи изискванията на Възложителя, включени в предложената цена "	Показател П ₂ – „Ценово предложение”	Комплексна оценка (КО)= П ₁ + П ₂
1	„КОНТРАКС” АД	38-02-1/12/27.0 2.2018г.	15	50	65

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

ПЪРВО МЯСТО: „КОНТРАКС” АД – 65.00 т.

14. С извършеното разглеждане, оценка и класиране на офертите, комисията единодушно реши:

ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

14.1. На основание чл. 107, т.1 от ЗОП участник „АСАП” ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, поради представяне на оферта, която е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор, и чиято оферта се явява неподходяща по смисъла на т.25 от § 2 на Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

14.2. На основание чл.107, т.2, буква „А“ от ЗОП да бъдат отстранени от по-нататъшно участие следните участници:

№ по ред	Участник	Входящ № и дата на получаване на офертата
----------	----------	---



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВОСЪДИЕТО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

1.	„Сиела Норма“ АД	38-02-1/13/27.02.2018г.
2.	„Ай ти Флайт“ ЕООД	38-02-1/14/27.02.2018г.
3.	„Индекс – България“ ООД	38-02-1/15/27.02.2018г.

поради представяне на оферти, които са неподходящи по смисъла на т.25 от § 2 на Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки, респективно не отговарят на предварително заложените изисквания на Възложителя.

14.3. Да бъде сключен договор за изпълнение с участника, класиран на първо място в процедурата, а именно:

„КОНТРАКС“ АД

Приложение към настоящия доклад:

1. Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за получаване на офертите от председателя на комисията;
2. Списъци на присъстващите лица на публичните заседания на комисията;
3. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП – 9 броя;
4. Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3, изготвени в процеса на работа на комисията;
5. Цялата кореспонденция, водена между комисията и участниците в процедурата;
6. Допълнителни документи, получени на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;.

Настоящият доклад се състави и подписа от страна на комисията и се предаде на възложителя за утвърждаване на 18.05.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА: Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)

Росица Колева-Стоименова.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Стоянка Нетовска Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)

2. Димитър Митев Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)

3. Преслав Пейков Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)

4. Иво Темелков Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)

5. Еди Чакъров Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)

6. Красимир Трифонов Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)

7. Дорина Христова-Коева Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)

8. Калин Янерлиев Заличено (чл. 2 ЗЗЛД)

Подписите са заличени на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

www.eufunds.bg

Проект № BG05SFOP001-3.002 „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИИ“, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд приоритетна ос № 3, процедура BG05SFOP001-3.002 - "Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието", по Договор № BG05SFOP001-3.002-0002-C01 12.9.2017 г.