



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВОСЪДИЕТО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

РЕШЕНИЕ

№ 38-02-2\9 / 16. 04. 2019

На основание чл.22, ал.1, т. 6 и в срока по чл. 106, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, като приемам констатациите и изводите, отразени в подписан от членовете на комисията Доклад № 38-02-2/8/15.04.2019г., утвърден от Възложителя на 16.04.2019г., и позовавайки се протокол № 1/20.03.2019 г., протокол № 2/05.04.2019 г. и протокол № 3/12.04.2019 г., съставени по реда на чл.103, ал.3 от ЗОП за дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-00-22/13.03.2019 г., изменена със Заповед № РД-00-29/11.04.2019 г. на Възложителя за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на публично състезание с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж при пътувания в чужбина, съпътстващи дейности, хотелско настаняване и медицински застраховки по проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП”, процедура BG05SFOP001-3.002 - "Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието", и други проекти, финансирани по Оперативна програма „Добро управление” (ОПДУ),

ОБЯВЯВАМ:

I. СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, ПОДАЛИ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА:

ПЪРВО МЯСТО: „АТЛАС ТРАВЕЛС” ЕООД с комплексна оценка – 55 т.

II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ КЛАСИРАНИЯТ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, КАКТО СЛЕДВА:

„АТЛАС ТРАВЕЛС” ЕООД, ЕИК: 130026450, със седалище и адрес на управление: район р-н Витоша, ж.к. "Симеоново", бул. "Симеоновско шосе" № 276, представлявано от Евгения Манолова.

III. ОТСТРАНЕНИ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИ И ОФЕРТИ:

1. Участник „Клио Травел“ ООД, подал оферта за участие вх. № 38-02-2/3/ 12.03.2019 г., поради следните мотиви:

След анализ на представената от участника информация в части от „А” до „З” от Приложение № 1 към техническото предложение, комисията установява, че същата обхваща една дейност от предмета на поръчката, а именно осигуряването на самолетни билети по заявка на възложителя. Видно от минималните изисквания, заложили в техническата спецификация,

www.eufunds.bg

Проект № BG05SFOP001-3.002 „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП”, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма

„Добро управление”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд приоритетна ос № 3, процедура BG05SFOP001-3.002 - "Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието", по Договор № BG05SFOP001-3.002-0002-C01/12.9.2017 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВОСЪДИЕТО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

както и от документацията за участие като цяло, участниците следва да осигурят не само самолетни билети за пътувания в чужбина, но и медицински застраховки и хотелско настаняване. При изготвяне на своето предложение, участникът е посочил начина на осъществяване на дейността по осигуряване на самолетни билети, а именно: получаване на заявката, предоставянето на отговор, представянето на минимум три варианта маршрути и превозвачи (въпреки изискуемите от възложителя два), но не е посочил никаква информация за начина на организиране на работата си по издаване на задължителните медицински застраховки с покритие за основни рискове от 10 000 евро, както и дейностите, които ще извърши във връзка с осигуряването на хотелското настаняване. В изложението на участникът липсва конкретна информация за начина на изпълнение на част от основните дейности от поръчката.

В Част „Б” от Приложение № 1 към техническото предложение, озаглавена от участника „ТА „Клио травел” ООД разполага с финансово, техническо и персонална обезпеченост за качествено реализиране на услугата” е представена информация по отношение на използваните от агенцията иновативни и оригинални решения за оптимизиране на дейността. На база представената информация, помощният орган е установил, че същата обхваща една дейност от предмета на поръчката, а именно осигуряването на самолетните билети. По никакъв начин не са отчетени останалите две дейности, включени в предмета на поръчката, а именно: осигуряването на медицински застраховки и хотелско настаняване. Също така, в част „Б” участникът е посочил, че за него е налице персонална обезпеченост за качествено реализиране на услугата, но в същото време не е налице предоставена информация, с помощта, на която комисията да добие увереност относно твърденията на участника, както и да установи съответствие с минимално заложените изисквания спрямо кадровата обезпеченост на участника. При анализ и на останалите части от технологичната карта, комисията не е установила съответствие със заложените минимални изисквания по отношение на персоналната обезпеченост за изпълнение на поръчката. В изпълнение на т. 2 от Техническата спецификация, участниците следва да разполагат с персонал за изпълнение на обществената поръчка, а именно:

1. Ръководител на екип или лице, осъществяващо функции по управление на туроператорска или турагентска дейност;
2. Експерт, осъществяващ функции по организация на туристическата дейност;
3. Експерт, осъществяващ функции по продажба на самолетни билети.

Комисията установява, че в своето предложение участникът не е посочил информация по отношение на персонала, който ще е ангажиран с изпълнението, съгласно изискванията, заложените в Техническата спецификация. Не е налице посочване на дори и минимална информация, позволяваща на комисията да установи, че същият разполага с такива експерти и че същите ще вземат участие в изпълнението на поръчката. Единственото, което е посочено се изразява в това, че „на разположение на Възложителя ще бъдат двама служители”, което твърдение от една страна не покрива заложените изисквания, а от друга – не е налице яснота каква професионална компетентност притежават предлаганите от участника служители и дали за тях е налице квалификация за качествено изпълнение на предмета на поръчката.

www.eufunds.bg

Проект № BG05SFOP001-3.002 „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИИП”, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма

„Доброуправление”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд приоритетна ос № 3, процедура BG05SFOP001-3.002 - „Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието”, по Договор № BG05SFOP001-3.002-0002-C01/12.9.2017 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВОСЪДИЕТО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Също така, в Техническата спецификация, т. 3.4 и т. 3.5. е заложено, участниците да разполагат с телефонна линия, по която при необходимост да бъде осъществявана връзката между страните, както и телефонна линия, която да бъде предоставяна от Възложителя на обучаемите, ползващи предоставяните услуги, в случаите на необходимост от съдействие от изпълнителя на обществената поръчка. Едно от условията, свързано с телефонната линия за подаване на заявки от страна на възложителя е изпълнено – участникът е посочил, че ще предостави такава възможност за комуникация. Второто условие, свързано с наличието на телефонна линия, която да бъде предоставяна на обучаемите, за които ще бъдат осигурявани услугите по договора, не е отчетено от участника в представената технологична карта, респективно, в тази част предложението за участие в обществената поръчка се явява непълно и не покрива предварително заложените изисквания.

В процеса на своята работа комисията констатира, че в част „Е” от технологичната карта, участникът е изброил определени рискове, за които ще предприеме мерки при евентуалното им възникване. Съгласно заложените минимални изисквания в техническата спецификация, Възложителят е идентифицирал четири категории рискове, които обхващат целия процес за изпълнение на обществената поръчка и биха могли да възникнат при изпълнението ѝ. Също така, съгласно заложените изисквания, Възложителят не изисква представянето на мерки за преодоляване на рисковете. Посочването им в предложението на участниците е изискване на Възложителя за минимално съдържание на предложението за изпълнение като съответствие с минималните изисквания на ТС. От така представеното предложение от участник „Клио травел” ООД става ясно, че участникът е отчетел само един от посочените рискове – т. 4.4. от Техническата спецификация, а именно: отмяна на полети, промяна на полетно разписание при неблагоприятни метеорологични условия. По отношение на останалите три точки – 4.1.- 4.3. вкл., участникът не ги е взел предвид при изготвяне на предложението за изпълнение на поръчката, респективно за комисията не е била налице яснота за тяхното приемане и запознаване с възможността да настъпят по време на изпълнението на обществената поръчка.

При цялостния анализ на предложението за изпълнение на поръчката на участник „Клио травел” ООД, не се установява посочване на начина на организиране на хотелското настаняване, както и наличие на начина на изпълнение на изискването на Възложителя, че при подадена заявка, избраният за изпълнител следва да предложи минимум три варианта за хотелско настаняване в самостоятелна стая с включена закуска. Съгласно утвърдената документация за участие, част „Технически спецификации”, Възложителят е посочил, че „Липсата на концепция/описание/предложение за изпълнение на поръчката спрямо заложените в техническата спецификация за изпълнение на поръчката минимални изисквания, ще доведе до отстраняване на участника от по-нататъшно участие в процедурата”.

С оглед на всичко изложено по-горе,

Участник „Клио Травел“ ООД е представил оферта, с която не отговаря на заложените минимални изисквания за участие в процедурата, и чиято оферта се явява неподходяща по смисъла на т.25 от § 2 на Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки,

www.eufunds.bg

Проект № BG05SFOP001-3.002 „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП”, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма

„Доброуправление”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд приоритетна ос № 3, процедура BG05SFOP001-3.002 - „Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието”, по Договор № BG05SFOP001-3.002-0002-C01/12.9.2017 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВОСЪДИЕТО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

поради което на основание 107, т.2, б. „а” от ЗОП (ДВ бр. 105 от 18.12.2018 г., в сила от 01.01.2019 г.) се отстранява от участие в процедурата. Подробни мотиви за отстраняване на участника са изложени в Протокол № 2/05.04.2019 г., които възприемам напълно.

2. Участник „България Ер и Посока“ ДЗЗД, подал оферта за участие вх. № 38-02-2/5/12.03.2019 г., поради следните мотиви:

След анализ на представеното от участника техническото предложение и приложенията към него, комисията е установява следното:

Участник „България Ер и Посока“ ДЗЗД е представил предложение за изпълнение на поръчката, съгласно Образец № 2, като в същия са подробно описани предлаганите допълнителни услуги за изпълнение на обществената поръчка, на база които ще се сформира оценката по технически показател. Видно от предложението, участник „България Ер и Посока“ ДЗЗД е декларирал възможността за изпълнение на 4 /четири/ допълнителни услуги, като е налице описание на начина на осъществяването им, както и посочване на отделните етапи на всяка една услуга.

В Образец № 2 участникът е посочил, че представя 11 броя приложения, изброени поименно, като под точка 1 е посочено „Концепция за изпълнение на обществената поръчка”. След преглед на всички документи в офертата на участника не се установи наличие на документ с наименование „Концепция за изпълнение на обществената поръчка” или друг документ, който да съдържа подобна информация свързана с начина на изпълнение на минималните изисквания на възложителя. Съгласно утвърдената документация за участие, Раздел VI. ИЗИСКВАНИЯ ЗА ПРЕДСТАВЯНЕ, СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА И УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА, УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА БЕДОП, т. 3.2. „Техническо предложение”, подточка 3.2.2., *участниците представят „предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя - съгласно образец Образец № 2 от раздел X от настоящата документация /оригинал/. Участникът представя концепция/описание/предложение за изпълнение на обществената поръчка, съобразно заложените минимални изисквания в Техническата спецификация и евентуално включващо предложение за допълнителни услуги, съобразно заложените критерии в методиката за оценка.”*. Видно от представената от участника оферта, комисията е установила, че в нея липсва предложение от страна на участника в частта по отношение на начина на изпълнение на поръчката съобразно заложените минимални изисквания в техническата спецификации същото е в несъответствие със заложеното в част „Технически спецификации”, изразяващо се това, че „Липсата на концепция/описание/предложение за изпълнение на поръчката спрямо заложените в техническата спецификация за изпълнение на поръчката минимални изисквания, ще доведе до отстраняване на участника от по-нататъшно участие в процедурата”.

С оглед на всичко изложено по-горе, следва, че

www.eufunds.bg

Проект № BG05SFOP001-3.002 „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП”, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма

„Доброуправление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд приоритетна ос № 3, процедура BG05SFOP001-3.002 - „Повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение в Националния институт на правосъдието”, по Договор № BG05SFOP001-3.002-0002-C01/12.9.2017 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВОСЪДИЕТО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Участник „България Ер и Посока“ ДЗЗД е представил оферта, с която не отговаря на заложените минимални изисквания за участие в процедурата и чиято оферта се явява неподходяща по смисъла на т.25 от § 2 на Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки, поради което, на основание 107, т.2, б. „а“ от ЗОП (ДВ бр. 105 от 18.12.2018 г., в сила от 1.01.2019 г.), се отстранява от участие в процедурата. Подробни мотиви за отстраняване на участника са изложени в Протокол № 2/05.04.2019 г., които възприемам напълно.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящето решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците в процедурата.

V. На основание чл. 36а, ал.1 от ЗОП настоящето решение да се публикува в раздел „Профила на купувача“ в електронната преписка на обществената поръчка на интернет страницата на Националния институт на правосъдието, находяща се на интернет адрес: <http://www.nij.bg/ProcedureAndPublicCalls/Details.aspx?pageid=1833&lang=bg-BG&id=273&p=1>, ведно с протоколите и доклада от дейността на комисията.

VI. Настоящото решение подлежи на обжалване по реда на чл. 196 - 199 от ЗОП от всеки заинтересован участник пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ПЕТЯ ГЕГОВА Чл. 24 Регламент (ЕС) 2016/679
ЗАМ. ДИРЕКТОР НА НИИ,
ВЪЗЛОЖИТЕЛ СЪГЛАСНО
ЗАПОВЕД № РД – 00-25/03.07.2017 г.

