



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН  
ИНСТИТУТ НА  
ПРАВОСЪДИЕТО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

## ПРОТОКОЛ №1

от заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-12-13/16.03.2020г. на Възложителя за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Логистично и техническо обезпечаване и хотелско настаняване за обучителни дейности и други свързани с тях събития, провеждани от Националния институт на правосъдието”**, в три обособени позиции, както следва:

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** с предмет: „Логистично и техническо обезпечаване и хотелско настаняване за обучителни дейности и други свързани с тях събития, провеждани от Националния институт на правосъдието по проектно предложение *„Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистрати и съдебни служители”*, финансиран по Оперативна програма „Добро управление”;

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** с предмет: „Логистично и техническо обезпечаване на работни срещи или други събития, провеждани от Националния институт на правосъдието по проектно предложение *„НИП – модерна институция за съдебно обучение”*, финансиран по Оперативна програма „Добро управление”;

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3** с предмет: „Логистично и техническо обезпечаване и хотелско настаняване за обучителни дейности и други свързани с тях събития, провеждани от Националния институт на правосъдието за нуждите на НИП при изпълнение на дейността му, съгласно Закона за съдебната власт”;

открита с Решение № АП-17-2/06.02.2020 г., обявление № 958715, публикувано в ОВ на ЕС с № 2020/S 028-064874 от дата 10.02.2020 г. и публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки с № 00102-2020-0001.

На 16.03.2020 г. в 10:00 часа в зала 32 на Националния институт на правосъдието, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 14, комисия в състав:

**Председател :**

Росица Колева - Стоименова – главен експерт – юрисконсулт в отдел «Юрисконсулти» и

**Членове :**

1. Люба Райнова – директор на дирекция «ТОМОМ»;
2. Габриела Бакалова – програмен координатор в дирекция „ОСА“;
3. Стоянка Нетовска – главен експерт-счетоводител в дирекция „Финанси, бюджет и стопански дейности“;
4. Илияна Терзийска – младши експерт – юрисконсулт в отдел «Юрисконсулти»



и в присъствието на следните представители на участниците: Катрин Гергова – упълномощен представител на „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД и Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас травелс“ ЕООД, се проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на постъпилите оферти.

Председателят на комисията откри публичното заседание, като обяви заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който бе подписан от председателя на комисията.

След като получи протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списъка на кандидатите, председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и започнаха своята работа.

**I. Отваряне на офертите, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.**

Комисията констатира, че до определения в обявлението срок и час (13.03.2020 г. до 17:30 часа) в деловодството на Националния институт на правосъдието са постъпили 16 /шестнадесет/ оферти, както следва:

№	Рег. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника	Обособена позиция, за която се подава офертата
1.	АП-17-2/5	10.03.2020 г., 09:55 ч.	„Е-турс“ ООД	1
2.	АП-17-2/6	12.03.2020 г., 09:10 ч.	„Ивент Дизайн“ ООД	1
3.	АП-17-2/7	12.03.2020 г., 11:10 ч.	„Рин консулт“ ЕООД	3
4.	АП-17-2/8	13.03.2020 г., 10:00 ч.	„Пловдив тур“ ЕООД	2
5.	АП-17-2/9	13.03.2020 г., 11:25 ч.	„Триера Комюникейшънс“ ЕООД	3
6.	АП-17-2/10	13.03.2020 г., 11:45 ч.	„Атлас травелс“ ЕООД	1
7.	АП-17-2/11	13.03.2020 г., 11:50 ч.	„Евро алианс“ ООД	2 и 3
8.	АП-17-2/12	13.03.2020 г., 11:53 ч.	„Скай травелс“ ЕООД	3
9.	АП-17-2/13	13.03.2020 г., 12:51 ч.	Обединение „Логистика на мероприятията“ /«Плутон 1» ЕООД и «Квалификация консулт» ЕООД/	1
10.	АП-17-2/14	13.03.2020 г., 12:54 ч.	„Плутон 1“ ЕООД	3



11.	АП-17-2/15	13.03.2020 г., 13:15 ч.	„Калисто турс“ ЕООД	3
12.	АП-17-2/16	13.03.2020 г., 13:45 ч.	„ОК Еър Сървисиз“ ЕООД	3
13.	АП-17-2/17	13.03.2020 г., 16:10 ч.	„Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД	3
14.	АП-17-2/18	13.03.2020 г., 16:30 ч.	„Пи груп Пловдив“ ЕООД	1
15.	АП-17-2/19	13.03.2020 г., 17:05 ч.	„Яна тур“ ЕООД	2
16.	АП-17-2/20	13.03.2020 г., 17:20 ч.	Център Логистика 2019 ДЗЗД / Обучителен център – Европа“ ЕООД и „Ес Еф груп“ ЕООД/	1

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на офертите, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**1. Участник „Е-турс“ ООД, представил оферта с рег. № АП-17-2\5/10.03.2020 г. в 09:55 ч. за Обособена позиция № 1.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията оповести съдържанието на офертата.

Офертата съдържа следните документи:

- 1 брой електронен носител, наименован „ЕЕДОП Е - турс ООД“ ;
- Техническо предложение, съгласно Образец № 3, включващо:
- Предложение за изпълнение на поръчката – приложение към Образец № 3 и концепция за начина на изпълнение на обособената позиция;
- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис “Предлагани ценови параметри“.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на други участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Един от присъстващите представители на участниците – Катрин Гергова – представител на „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД изяви желание на разпише плика «Предлагани ценови параметри». По отношение на техническото



предложение, никой от присъстващите представители не изяви желание да разпише техническото предложение на участника.

**2. Участник „Ивент Дизайн“ ООД, представил оферта с рег. № АП-17-2\6/12.03.2020 г. в 09:10 ч. за Обособена позиция № 1.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията оповести съдържанието на офертата.

Офертата съдържа следните документи:

- 1 брой електронен носител, наименован „Ивент дизайн ООД“ ;
- Техническо предложение, съгласно Образец № 3, включващо:
- Предложение за изпълнение на поръчката – приложение към Образец № 3 и концепция/предложение за изпълнение на обособената позиция;
- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис “Предлагани ценови параметри“.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. От страна на двамата присъстващи представители – Катрин Гергова – представител на „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД и Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас травелс“ ЕООД бе изявено желание да разпишат плика «Предлагани ценови параметри». По отношение на техническото предложение, никой от присъстващите представители не изяви желание да разпише техническото предложение на участника.

**3. Участник „Рин консулт“ ЕООД, представил оферта с рег. № АП-17-2\7/12.03.2020 г. в 11:10 ч. за Обособена позиция № 3.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията оповести съдържанието на офертата.

Офертата съдържа следните документи:

- 1 брой електронен носител, наименован „Рин консулт ЕООД“ ;
- Техническо предложение, съгласно Образец № 3б, включващо:
- Предложение за изпълнение на поръчката – приложение към Образец № 3б и виждане/концепция за изпълнение на обособената позиция;
- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис “Предлагани ценови параметри“.



При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. От страна на двамата присъстващи представители – Катрин Гергова – представител на „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД и Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас травелс“ ЕООД бе изявено желание да разпишат плика «Предлагани ценови параметри». По отношение на техническото предложение, никой от присъстващите представители не изяви желание да разпише техническото предложение на участника.

**4. Участник „Пловдив тур“ ЕООД, представил оферта с рег. № АП-17-2\8/13.03.2020 г., в 10:00ч. за Обособена позиция № 2.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията оповести съдържанието на офертата.

Офертата съдържа следните документи:

- 2 броя електронни носителя, наименовани „ЕЕДОП Пловдив тур ЕООД“ и „ЕЕДОП – трето лице“;
- Декларация ангажираност на трето лице;
- Техническо предложение, съгласно Образец № 3а, включващо:
- Предложение за изпълнение на поръчката – приложение към Образец № 3а и виждане/концепция за изпълнение на обособената позиция;
- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. От страна на двамата присъстващи представители – Катрин Гергова – представител на „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД и Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас травелс“ ЕООД бе изявено желание да разпишат плика «Предлагани ценови параметри». По отношение на техническото предложение, никой от присъстващите представители не изяви желание да разпише техническото предложение на участника.

**5. Участник „Триера Комюникейшънс“ ЕООД, представил оферта с рег. № АП-17-2/9/13.03.2020 г., 11:25ч. за Обособена позиция № 3.**



Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията оповести съдържанието на офертата.

Офертата съдържа следните документи:

- 1 брой електронен носител, ненаименован;
- Техническо предложение, съгласно Образец № 3б, включващо:
- Предложение за изпълнение на поръчката – приложение към Образец № 3б и виждане/концепция за изпълнение на обособената позиция;
- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис “Предлагани ценови параметри“.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. От страна на двамата присъстващи представители – Катрин Гергова – представител на „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД и Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас травелс“ ЕООД бе изявено желание да разпишат плика «Предлагани ценови параметри». По отношение на техническото предложение, никой от присъстващите представители не изяви желание да разпише техническото предложение на участника.

#### **6. Участник „Атлас травелс“ ЕООД, представил оферта с рег. № АП-17-2\10\13.03.2020 г., 11:45ч. за Обособена позиция № 1.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията оповести съдържанието на офертата.

Офертата съдържа следните документи:

- 1 брой електронен носител, наименован „ЕЕДОП на „Атлас травелс“ ЕООД;
- Техническо предложение, съгласно Образец № 3, включващо:
- Предложение за изпълнение на поръчката – приложение към Образец № 3 и виждане/концепция за изпълнение на обособената позиция;
- Декларация за конфиденциалност;
- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис “Предлагани ценови параметри“.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.



На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващия представител на „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД - Катрин Гергова да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Същата изрази желание да разпише единствено плик „Предлагани ценови параметри“.

**7. Участник „Евро Алианс“ ООД, представил оферта с рег. № АП-17-2\11\13.03.2020 г. в 11:50 ч. за Обособена позиция № 2 и 3.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособените позиции, за които се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

Председателят на комисията установи, че участникът е представил оферта за ОП № 2 и оферта за ОП № 3, обособени в отделни папки.

**1.1. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на плика с офертата за Обособена позиция № 2, като в съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, оповести съдържанието на офертата.**

Офертата съдържа следните документи:

- 1 брой електронен носител, наименован „ЕЕДОП „Евро Алианс“ ООД“;
- Техническо предложение, съгласно Образец № 3а, включващо:
- Предложение за изпълнение на поръчката – приложение към Образец № 3а и виждане/концепция за изпълнение на обособената позиция;
- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис “Предлагани ценови параметри“.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. От страна на двамата присъстващи представители – Катрин Гергова – представител на „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД и Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас травелс“ ЕООД бе изявено желание да разпишат плика «Предлагани ценови параметри». По отношение на техническото предложение, никой от присъстващите представители не изяви желание да разпише техническото предложение на участника.

**1.2. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на плика с офертата за Обособена позиция № 3, като в съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, оповести съдържанието на офертата.**

Офертата съдържа следните документи:

- 1 брой електронен носител, наименован „ЕЕДОП „Евро – Алианс“ ООД“;
- Техническо предложение, съгласно Образец № 3б, включващо:
- Предложение за изпълнение на поръчката – приложение към Образец № 3б и виждане/концепция за изпълнение на обособената позиция;



- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис “Предлагани ценови параметри“.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. От страна на двамата присъстващи представители – Катрин Гергова – представител на „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД и Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас травелс“ ЕООД бе изявено желание да разпишат плика «Предлагани ценови параметри». По отношение на техническото предложение, никой от присъстващите представители не изяви желание да разпише техническото предложение на участника.

#### **8. Участник „Скай травел“ ЕООД, представил оферта с рег. № АП-17-2\12\13.03.2020 г. в 11:53 ч. за Обособена позиция № 3.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията оповести съдържанието на офертата.

Офертата съдържа следните документи:

- 1 брой електронен носител, наименован „Скай травел, ЕЕДОП – НИП, ОП № 3“;
- Техническо предложение, съгласно Образец № 3б, включващо:
- Предложение за изпълнение на поръчката – приложение към Образец № 3б и виждане/концепция за изпълнение на обособената позиция;
- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис “Предлагани ценови параметри“.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. От страна на двамата присъстващи представители – Катрин Гергова – представител на „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД и Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас травелс“ ЕООД бе изявено желание да разпишат плика «Предлагани ценови параметри». По отношение на техническото предложение, никой от присъстващите представители не изяви желание да разпише техническото предложение на участника.

#### **9. Участник Обединение „Логистика на мероприятията“, представил оферта с рег. № АП-17-2\13\13.03.2020 г. в 12:51ч. за Обособена позиция № 1.**

В обединението участват следните съдружници: «Плутон 1» ЕООД и «Квалификация консулт» ЕООД.





Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията оповести съдържанието на офертата.

Офертата съдържа следните документи:

- Опис на представените документи;
- 3 броя електронни носители, ненаименовани, както следва: „ЕЕДОП на Обединение „Логистика на мероприятията“; „ЕЕДОП на „Плутон 1“ ЕООД“ и „ЕЕДОП „Квалификация Консулт“ ЕООД“;
- Договор за създаване на обединение;
- Техническо предложение, съгласно Образец № 3, включващо:
- Предложение за изпълнение на поръчката – приложение към Образец № 3 и виждане/концепция за изпълнение на обособената позиция;
- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис “Предлагани ценови параметри“.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. От страна на двамата присъстващи представители – Катрин Гергова – представител на „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД и Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас травелс“ ЕООД бе изявено желание да разпишат плика «Предлагани ценови параметри». По отношение на техническото предложение, никой от присъстващите представители не изяви желание да разпише техническото предложение на участника.

#### **10. Участник „Плутон 1“ ЕООД, представил оферта с рег. № АП-17-2\14\13.03.2020 г. в 12:54ч. за Обособена позиция № 3.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

При разрязване на опаковката неволно бе срязан пликът с надпис «Предлагани ценови параметри». Присъстващите на заседанието се увериха, че от срязаната част не може да бъде видяно съдържанието на Плик „Предлагани ценови параметри“. В присъствието на двамата представители на участници в процедурата, и в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, с оглед запазване тайната на ценовото предложение на участника на този етап от процедурата, комисията постави срязаният плик в друг плик. За удостоверяване на това действие, както и за удостоверяване на това, че ценовото предложение на участник «Плутон 1» ЕООД не е станало известно нито на членовете на комисията, нито на някой от присъстващите представители на участниците, пликът бе разписан от трима от членовете на



комисията, както и от страна на двамата присъстващи представители – Катрин Гергова – представител на „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД и Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас травелс“ ЕООД.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията оповести съдържанието на офертата.

Офертата съдържа следните документи:

- Опис на представените документи;
- 1 брой електронен носител, наименован „ЕЕДОП на „Плутон 1“ ЕООД“;
- Техническо предложение, съгласно Образец № 3б, включващо:
- Предложение за изпълнение на поръчката – приложение към Образец № 3б и виждане/концепция за изпълнение на обособената позиция;
- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис “Предлагани ценови параметри“.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. От страна на двамата присъстващи представители – Катрин Гергова – представител на „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД и Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас травелс“ ЕООД бе изявено желание да разпишат само плика «Предлагани ценови параметри». По отношение на техническото предложение, никой от присъстващите представители не изяви желание да разпише техническото предложение на участника.

#### **11. Участник „Калисто турс“ ЕООД, представил оферта с рег. № АП-17-2\15\13.03.2020 г., 13:15ч. за Обособена позиция № 3.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията оповести съдържанието на офертата.

Офертата съдържа следните документи:

- Опис на представените документи;
- 1 брой електронен носител, наименован „ЕЕДОП „Калисто турс“ ЕООД“;
- Техническо предложение, съгласно Образец № 3б, включващо:
- Предложение за изпълнение на поръчката – приложение към Образец № 3б и виждане/концепция за изпълнение на обособената позиция;
- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис “Предлагани ценови параметри“.



При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. От страна на двамата присъстващи представители – Катрин Гергова – представител на „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД и Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас травелс“ ЕООД бе изявено желание да разпишат плика «Предлагани ценови параметри». По отношение на техническото предложение, никой от присъстващите представители не изяви желание да разпише техническото предложение на участника.

**12. Участник „ОК Еър Сървисиз“ ЕООД, представил оферта с рег. № АП-17-2\16\13.03.2020 г., 13:45ч. за Обособена позиция № 3.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията оповести съдържанието на офертата.

Офертата съдържа следните документи:

- Опис на представените документи;
- 1 брой електронен носител, наименован „ЕЕДОП“;
- Техническо предложение, съгласно Образец № 3б, включващо:
- Предложение за изпълнение на поръчката – приложение към Образец № 3б и виждане/концепция за изпълнение на обособената позиция;
- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис “Предлагани ценови параметри“.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. От страна на двамата присъстващи представители – Катрин Гергова – представител на „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД и Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас травелс“ ЕООД бе изявено желание да разпишат плика «Предлагани ценови параметри». По отношение на техническото предложение, никой от присъстващите представители не изяви желание да разпише техническото предложение на участника.

**13. Участник „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД, представил оферта с рег. № АП-17-2\17\13.03.2020 г. в 16:10 ч. за Обособена позиция № 3.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.



В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията оповести съдържанието на офертата.

Офертата съдържа следните документи:

- Опис на представените документи;
- 1 брой електронен носител, наименован „ЕЕДОП“;
- Техническо предложение, съгласно Образец № 3б, включващо:
- Предложение за изпълнение на поръчката – приложение към Образец № 3б и виждане/концепция за изпълнение на обособената позиция;
- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис “Предлагани ценови параметри“.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликът с «Предлагани ценови параметри» бе подписан от Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас травелс“ ЕООД, като същата отказа да подпише техническото предложение на участника.

#### **14. Участник „Пи груп Пловдив“ ЕООД, представил оферта с рег. № АП-17-2\18\13.03.2020 г., 16:30ч. за Обособена позиция № 1.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията оповести съдържанието на офертата.

Офертата съдържа следните документи:

- Опис на представените документи;
- 1 брой електронен носител, наименован „Пи груп Пловдив ЕООД“;
- Техническо предложение, съгласно Образец № 3, включващо:
- Предложение за изпълнение на поръчката – приложение към Образец № 3 и виждане/концепция за изпълнение на обособената позиция;
- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис “Предлагани ценови параметри“.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. От страна на двамата присъстващи представители – Катрин Гергова – представител на „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД и Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас травелс“ ЕООД бе изявено желание да разпишат



плика «Предлагани ценови параметри». По отношение на техническото предложение, никой от присъстващите представители не изяви желание да разпише техническото предложение на участника.

**15. Участник „Яна тур“ ЕООД, представил оферта с рег. № АП-17-2\19\13.03.2020 г., 17:05 ч., за Обособена позиция № 2.**

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията оповести съдържанието на офертата.

Офертата съдържа следните документи:

- Опис на представените документи;
- 1 брой електронен носител, наименован „ЕЕДОП, ОП № 2, Яна тур ЕООД“;
- Техническо предложение, съгласно Образец № 3а, включващо:
- Предложение за изпълнение на поръчката – приложение към Образец № 3а и виждане/концепция за изпълнение на обособената позиция;
- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис “Предлагани ценови параметри“.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. От страна на двамата присъстващи представители – Катрин Гергова – представител на „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД и Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас травелс“ ЕООД бе изявено желание да разпишат плика «Предлагани ценови параметри». По отношение на техническото предложение, никой от присъстващите представители не изяви желание да разпише техническото предложение на участника.

**16. Участник Център Логистика 2019 ДЗЗД, представил оферта с рег. № АП-17-2\20\13.03.2020 г., 17:20ч. за Обособена позиция № 1.**

В обединението участват следните съдружници: Обучителен център – Европа“ ЕООД и „Ес Еф груп“ ЕООД.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията оповести съдържанието на офертата.

Офертата съдържа следните документи:

- Опис на представените документи;
- 1 брой електронен носител, наименован „ЕЕДОП-и“;



- Техническо предложение, съгласно Образец № 3, включващо:
- Предложение за изпълнение на поръчката – приложение към Образец № 3 и концепция за изпълнение на обособената позиция;
- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис “Предлагани ценови параметри“.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на един от присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. От страна на двамата присъстващи представители – Катрин Гергова – представител на „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД и Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас травелс“ ЕООД бе изявено желание да разпишат плика «Предлагани ценови параметри». По отношение на техническото предложение, никой от присъстващите представители не изяви желание да разпише техническото предложение на участника.

С изпълнение на описаните дейности и в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП публичната част на заседанието приключи. Присъстващите упълномощени представители на участниците напуснаха залата. Комисията продължи работата си в закрити заседания, проведени на 16.03.2020 г., 06.04.2020 г., 21.04.2020 г., 28.04.2020 г., 11.05.2020 г., 22.05.2020 г. и 01.06.2020 г.

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**II. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя за Обособена позиция № 1.**

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи, че подадените оферти за участие в Обособена позиция № 1 са, както следва:

№	Рег. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника	Обособена позиция, за която се подава офертата
1.	АП-17-2/5	10.03.2020 г., 09:55ч.	„Е-турс“ ООД	1
2.	АП-17-2/6	12.03.2020 г., 09:10ч.	„Ивент Дизайн“ ООД	1
3.	АП-17-2/10	13.03.2020 г., 11:45ч.	„Атлас травелс“ ЕООД	1



4.	АП-17-2/13	13.03.2020 г., 12:51ч.	Обединение „Логистика на мероприятията“ /«Плутон 1» ЕООД и «Квалификация консулт» ЕООД.	1
5.	АП-17-2/18	13.03.2020 г., 16:30ч.	„Пи груп Пловдив“ ЕООД	1
6.	АП-17-2/20	13.03.2020 г., 17:20ч.	Център Логистика 2019 ДЗЗД /Обучителен център – Европа“ ЕООД и „Ес Еф груп“ ЕООД	1

### 1. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Е-турс“ ООД.

Участник „Е-турс“ ООД е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Е-турс“ ООД, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството – Павлина Алексиева и лицата представляващи съдружниците – ЮЛ;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

В раздел В „Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“ в частта на въпроса свързан с „Пряко или косвено участие в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка“ участникът е маркирал отговор „НЕ“.

При проверка на заявените данни, комисията установи, че участникът е участвал в проведена пазарна консултация за определяне на пазарната прогнозна стойност на обществената поръчка в частта ѝ за Обособена позиция № 1. Установи се, че участникът е представил индикативни оферти в отговор на публикувани в Профила на купувача на Възложителя покани в резултат на провеждани пазарни консултации относно определяне на пазарната прогнозна стойност на обществената поръчка.

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице посочване на неточна информация в представения ЕЕДОП, раздел В „Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“ в частта на въпроса свързан с „Пряко или косвено участие в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка“. Поради констатираното, комисията счита, че участникът трябва да отстрани установеното несъответствие, като коригира посочената информация.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника „Е-турс“ ООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията за лично състояние или критериите за подбор.

### 2. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Ивент Дизайн“ ООД.



Участник „Ивент Дизайн“ ООД е представил следните документи:

-Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Ивент Дизайн“ ООД, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството – Мария Арсова;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, предвид на което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

3. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Атлас травелс“ ЕООД.

Участник „Атлас травелс“ ЕООД е представил следните документи:

-Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Атлас травелс“ ЕООД;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ относно Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/:

Комисията установи, че представения от участника ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от представляващото го лице.

С оглед на изложеното комисията приема, че е налице нередовност по отношение на представения ЕЕДОП, а именно, че същият не е подписан по надлежния ред от представляващото участника лице. Поради констатираното несъответствие, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като представи нов ЕЕДОП, който да бъде подписан с електронен подпис съгласно изискванията на възложителя заложен в документацията за участие.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника „Атлас травелс“ ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установеното несъответствие и нередовност.

4. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник Обединение „Логистика на мероприятията“ /“Плутон 1“ ЕООД и „Квалификация консулт“ ЕООД.

Участник Обединение „Логистика на мероприятията“ /“Плутон 1“ ЕООД и „Квалификация консулт“ ЕООД е представил следните документи:





- Договор за учредяване на дружество по ЗЗД – Обединение „Логистика на мероприятията“;

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за Обединение „Логистика на мероприятията“;

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Плутон 1“ ЕООД;

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Квалификация консулт“ ЕООД;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

**А) В Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Плутон 1“ ЕООД:**

В част IV „Критерий за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Образователна и професионална квалификация“ участникът е посочил експертите, които ще участват в изпълнението на обществената поръчка. При проверка на заявените данни със заложените от възложителя критерии за подбор се установи следното:

1. По отношение на предложения ключов експерт „Техническо осигуряване на мероприятия“ – Петър Чл. 37 от ЗОП

В представения ЕЕДОП са описани мероприятията, в които експертът е взел участие, но не е налице посочване на информация, от която комисията да може да установи съответствието на опита на експерта със заложените изисквания от възложителя. Съгласно документацията за участие, т. 3.3. Изисквания относно техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, подточка 3.3.2., участниците в процедурата следва да осигурят експертен състав за изпълнение на поръчката, част от който и ключов експерт № 3 „Техническо осигуряване на мероприятия/събитията“. Заложеното изискване спрямо тези експерти е насочено единствено към притежавания професионален опит, а именно: участие при изпълнението на минимум 2 (два) броя дейности, свързани с техническо обезпечаване на системи и/или адаптирането им за провеждане на обучения или други еквивалентни мероприятия..

В посочената информация в представения ЕЕДОП, участникът е посочил събитията, в които е участвал предложения експерт, но не е налице информацията относно дейностите, които същия е изпълнявал в посочените събития, в резултат на което не може да се установи дали същият покрива изискуемия от възложителя професионален опит.

2. По отношение на предложения ключов експерт „Техническо осигуряване на мероприятия“ – Костадин Чл. 37 от ЗОП

В представения ЕЕДОП са описани мероприятията, в които експертът е взел участие, но не е налице посочване на информация, от която комисията да може да установи съответствието на опита на експерта със заложените изисквания от възложителя. Съгласно документацията за участие, т. 3.3. Изисквания относно техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, подточка 3.3.2., участниците в процедурата следва да осигурят експертен състав за изпълнение на поръчката, част от който и ключов експерт № 3 „Техническо осигуряване на мероприятия/събитията“. Заложеното изискване спрямо тези експерти е насочено единствено към притежавания



професионален опит, а именно: участие при изпълнението на минимум 2 (два) броя дейности, свързани с техническо обезпечаване на системи и/или адаптирането им за провеждане на обучения или други еквивалентни мероприятия, подобно на изброените по-горе.

В посочената информация в представения ЕЕДОП, участникът е посочил събитията, в които е участвал предложени експерт, но не е налице информацията относно дейностите, които същия е изпълнявал в посочените събития, в резултат на което не може да се установи дали същият покрива изискуемия от възложителя професионален опит.

**Б) В Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Квалификация консулт“ ЕООД:**

1. Участникът „Квалификация Консулт“ ЕООД е представил ЕЕДОП, който е подписан само от управителя Георги Тотев и съответно документът доказва липсата на основания за отстраняване, единствено спрямо управителя. При извършена справка в Търговски регистър се установи, че едноличен собственик на капитала на „Квалификация Консулт“ ЕООД е дружеството „Плутон 1“ ЕООД с управител - Роза Тотева. В резултат на това и с оглед изискването на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, представения ЕЕДОП за съдружника в обединението - „Квалификация Консулт“ ЕООД следва да бъде разписан и от представляващото лице на ЮЛ – едноличен собственик на капитала. .

2. В част IV „Критерий за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. „Образователна и професионална квалификация“ участникът е посочил експертите, които ще участват в изпълнението на обществената поръчка. При проверка на заявените данни със заложените от възложителя критерии за подбор се установи следното:

По отношение на предложения ключов експерт „Техническо осигуряване на мероприятия“ – Станимира Чл. 37 от ЗОП

В представения ЕЕДОП са описани мероприятията, в които експертът е взел участие, но не е налице посочване на информацията, от която комисията да може да установи съответствието на опита на експерта със заложените изисквания от възложителя. Съгласно документацията за участие, т. 3.3. Изискванията относно техническите възможности и/или квалификацията за изпълнение на обществената поръчка, подточка 3.3.2., участниците в процедурата следва да осигурят експертен състав за изпълнение на поръчката, част от който и ключов експерт № 3 „Техническо осигуряване на мероприятия/събитията“. Заложеното изискване спрямо тези експерти е насочено единствено към притежавания професионален опит, а именно: участие при изпълнението на минимум 2 (два) броя дейности, свързани с техническо обезпечаване на системи и/или адаптирането им за провеждане на обучения или други еквивалентни мероприятия, подобно на изброените по-горе.

В посочената информация в представения ЕЕДОП, участникът е посочил събитията, в които е участвал предложени експерт, но не е налице информацията относно дейностите, които същия е изпълнявал в посочените събития, в резултат на което не може да се установи дали същият покрива изискуемия от възложителя професионален опит. .



**В) В Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за Обединение „Логистика на мероприятията“:**

Комисията констатира идентични на посочените в т. А и т. Б несъответствия спрямо предложения експертен състав от участника.

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с изискванията спрямо заложените критерии за подбор. Поради констатираната липса на информация и несъответствие със заложените критерии за подбор, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника **Обединение „Логистика на мероприятията“** настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**5. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Пи груп Пловдив“ ЕООД:**

Участник „Пи груп Пловдив“ ЕООД е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Пи груп Пловдив“ ЕООД

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/:

1. Комисията установи, че представения от участника ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от представляващото го лице.

2. Относно посочената информация, касаеща личното състояние на участника:

В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, буква «А»: Информация за икономическия оператор, подточка «д», на въпросът *«Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?»* участникът е посочил отговор «не». Комисията счита, че посоченото от страна на участника обстоятелство е некоректно, доколкото съгласно разпоредбата на чл. 67, ал.5 от ЗОП възложителят може да изисква /по всяко време след отварянето на офертите/ представяне на всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата. Доколкото съгласно чл. 54, ал.1, т. 3 от ЗОП, наличието на задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и лихвите по тях към държавата или към общината по седалището на възложителя и на участника, или аналогични задължения съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, доказани с влязъл в сила акт на компетентен орган, е едно от задължителните основания за отстраняване (освен в хипотезата на чл. 54, ал.5 от ЗОП), за участникът е налице задължение



при поискване от страна на възложителя по всяко време на процедурата да представи документи, с които да доказва своето съответствие със заложеното изискване.

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като попълни съответната липсваща информация и несъответствие с изискването към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника „Пи груп Пловдив“ ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**6. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник Център Логистика 2019 ДЗЗД.** В обединението участват следните съдружници: Обучителен център – Европа“ ЕООД и „Ес Еф груп“ ЕООД.

При отваряне на представения електронен носител, комисията установи, че на същият не са налице записани документи в т.ч. ЕЕДОП-и, както е посочено в опис на документи към офертата, вкл. и на самия електронен носител. Към офертата не е налице и представен договор за създаване на обединението – участник.

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като представи съответната липсваща информация и/или несъответствие с изискването към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника **Център Логистика 2019 ДЗЗД** настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**III. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя за Обособена позиция № 2.**

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи, че подадените оферти за участие в Обособена позиция № 2 са, както следва:



№	Рег. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника	Обособена позиция, за която се подава офертата
1.	АП-17-2/8	13.03.2020 г., 10:00ч.	<b>„Пловдив тур“ ЕООД</b>	<b>2</b>
2.	АП-17-2/11	13.03.2020 г., 11:50ч.	<b>„Евро алианс“ ООД</b>	<b>2</b>
3.	АП-17-2/19	13.03.2020 г., 17:05ч.	<b>„Яна тур“ ЕООД</b>	<b>2</b>

1. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник **„Пловдив тур“ ЕООД**.

Участник **„Пловдив тур“ ЕООД** е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за **„Пловдив тур“ ЕООД**;

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за **Богомил Кузманов – трето лице**;

- Декларация за ангажираност на третото лице;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ относно представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за **„Пловдив тур“ ЕООД**:

- представеният ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от страна на представляващото участника лице;

- в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел «В» Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът е посочил отговор «Да», но не е посочил информация спрямо третото лице, както и капацитета, който ще ползва при изпълнение на поръчката;

- в представения ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, част „Образователна и професионална квалификация“, участникът е посочил експертите, които ще изпълняват дейности като Ръководител на екип, Ключов експерт № 2 «Логистично осигуряване на мероприятия/събития» и Ключов експерт № 3 «Техническо осигуряване на мероприятия/събития» - Георги   Влолета   **Чл. 37 от ЗОП** и Богомил Кузманов. В тази част от представения ЕЕДОП по отношение и на тримата експерти е налице посочване на възложителите и срока за изпълнение на договорите, в които същите са взели участие, но не е налице информация какъв е техния предмет. В резултат на липсата на информация, комисията не може да добие увереност дали експертния състав притежава изискуемия специфичен опит от възложителя, а именно:

- за ръководител на екип – да има опит като ръководител при изпълнението на минимум 2 (два) броя дейности, свързани с осигуряване и/или организиране и/или



провеждане на събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или мероприятия и/или форуми и/или конгресни/делови събития или други еквивалентни мероприятия;

- за ключов експерт № 2 - участие при изпълнението на минимум 2 (два) броя дейности, свързани с осигуряване и/или организиране и/или провеждане на събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или мероприятия и/или форуми и/или конгресни/делови събития или други еквивалентни мероприятия;

- за ключов експерт № 3 - участие при изпълнението на минимум 2 (два) броя дейности, свързани с техническо обезпечаване на системи и/или адаптирането им за провеждане на обучения или други еквивалентни мероприятия;

б/ относно представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за Богомил Кузманов – трето лице:

- представеният ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от страна на третото лице;

- в представения ЕЕДОП не е налице посочване на какъв капацитет и в какъв обем ще бъде предоставен от третото лице на участника за изпълнение на обществената поръчка;

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като попълни съответната липсваща информация и несъответствие с изискването към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника „Пловдив тур“ ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

2. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Евро алианс“ ООД.

Комисията, при разглеждане на представените документи от участника установи, че същият е подал оферти за участие за две обособени позиции – съответно за обособени позиции № 2 и 3.

Съгласно условията за участие в процедурата, заложиени в документацията за участие и обявлението за откриване на процедурата, всеки участник има право да подаде оферта за участие само за една обособена позиция. Тази възможност е използвана от възложителя на основание чл. 46, ал. 4 от ЗОП, като в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие, изрично е посочено това ограничение спрямо потенциалните участници.

Съгласно чл. 46, ал. 4 от ЗОП, възложителите посочват в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата дали офертите могат да бъдат подавани за една, за



няколко или за всички обособени позиции. Относим към тези установени в ЗОП възможности е раздел II. 1. 6. "Разделяне на обособени позиции" от формата за обявление, което възложителите използват, където е налице възможност за избор между три варианта за отбелязване, а именно:

*Оферти могат да бъдат подавани за:*

- всички обособени позиции;
- максимален брой обособени позиции;
- само една обособена позиция.

В настоящия случай обществената поръчка е разделена на обособени позиции, като възложителят е предвидил ограничение за участниците, за броя позиции, по които могат да подадат оферти, а именно само за една обособена позиция.

В резултат на изложеното, доколкото участник „Евро алианс“ ООД е подал оферти за участие за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, то комисията РЕШИ:

Предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата в частта на Обособена позиция № 2 участник „Евро алианс“ ООД, поради подаване на оферта за участие за две обособени позиции, съответно обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, което е в противоречие с първоначално заложеното изискване на възложителя в т. I.6 от Обявлението за откриване на обществената поръчка и т. 1.12. от Раздел III „Изисквания към офертите и необходимите документи“ от документацията за участие.

3. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Яна тур“ ЕООД.

Участник „Яна тур“ ЕООД е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Яна тур“ ЕООД;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ относно представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Яна тур“ ЕООД:

- представеният ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от страна на представляващото участника лице;

- в представения ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, част „Образователна и професионална квалификация“, участникът е посочил експерта, който ще изпълнява дейности като Ключов експерт № 3 „Техническо осигуряване на мероприятия/събития“ - Иван Чл. 37 от ЗОПВ тази част от представения ЕЕДОП по отношение на конкретния експерт е налице посочване на възложителите и срока за изпълнение на договорите, в който същият е взел участие, но не е налице информация и комисията не може да установи дали посочения експерт притежава опит при изпълнението на минимум 2 (два) броя дейности, свързани с техническо обезпечаване на системи и/или адаптирането им за провеждане на обучения или други еквивалентни мероприятия.

В резултат на липсата на информация, комисията не може да добие увереност дали експертния състав притежава изискуемия специфичен опит от възложителя, а именно:



- за ключов експерт № 3 „Техническо осигуряване на мероприятия/събития“ - опит при изпълнението на минимум 2 (два) броя дейности, свързани с техническо обезпечаване на системи и/или адаптирането им за провеждане на обучения или други еквивалентни мероприятия.

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като попълни съответната липсваща информация и несъответствие с изискването към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника „Яна тур“ ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**IV. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя за Обособена позиция № 3.**

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи, че подадените оферти за участие в Обособена позиция № 3 са, както следва:

№	Рег. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника	Обособена позиция, за която се подава офертата
1.	АП-17-2/7	12.03.2020 г., 11:10ч.	„Рин консулт“ ЕООД	3
2.	АП-17-2/9	13.03.2020 г., 11:25ч.	„Триера Комюникейшънс“ ЕООД	3
3.	АП-17-2/11	13.03.2020 г., 11:50ч.	„Евро алианс“ ООД	3
4.	АП-17-2/12	13.03.2020 г., 11:53ч.	„Скай травел“ ЕООД	3
5.	АП-17-2/14	13.03.2020 г., 12:54ч.	„Плутон 1“ ЕООД	3
6.	АП-17-2/15	13.03.2020 г., 13:15ч.	„Калисто турс“ ЕООД	3
7.	АП-17-2/16	13.03.2020 г., 13:45ч.	„ОК Еър Сървисиз“ ЕООД	3
8.	АП-17-	13.03.2020 г.,	„Аргус Бизнес	3





2/17	16:10ч.	корпорейшън“ ЕООД	
------	---------	-------------------	--

1. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Рин консулт“ ЕООД.

Участник „Рин консулт“ ЕООД е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Рин консулт“ ЕООД;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ относно представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Рин консулт“ ЕООД:

- в представения ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, част „Образователна и професионална квалификация“, участникът е посочил експерта, който ще изпълнява дейности като Ключов експерт № 2 „Логистично осигуряване на мероприятия/събитията“ - Росен [ ] Чл. 37 от ЗОП. В тази част от представения ЕЕДОП по отношение на конкретния експерт е налице посочване на опит в дейности, свързани с организиране и логистично осигуряване на събития по проекти към МТСП, но не са посочени конкретни събития, в които експерта е взел участие.

В резултат на липсата на информация, комисията не може да добие увереност дали предложения експерт притежава изискуемия специфичен опит от възложителя, а именно:

- за ключов експерт № 2 „Логистично осигуряване на мероприятия/събитията“ - участие при изпълнението на минимум 2 (два) броя дейности, свързани с осигуряване и/или организиране и/или провеждане на събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или мероприятия и/или форуми и/или конгресни/делови събития или други еквивалентни мероприятия.

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с критериите за подбор. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с критериите за подбор, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като попълни съответната липсваща информация и отстрани констатираното несъответствие.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника „Рин консулт“ ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията на възложителя или критериите за подбор.

2. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Триера Комюникейшънс“ ЕООД.

Участник „Триера Комюникейшънс“ ЕООД е представил следните документи:



- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Триера Комюникейшънс“ ЕООД;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ относно представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Триера Комюникейшънс“ ЕООД:

- в представения ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, част „Образователна и професионална квалификация“, участникът е посочил експерта, който ще изпълнява дейности като Ключов експерт № 3 «Техническо осигуряване на мероприятия/събития» - Росен Чл. 37 от ЗОП В тази част от представения ЕЕДОП по отношение на конкретния експерт е налице посочване на възложителите и срока за изпълнение на договорите, в който същият е взел участие, но не е налице информация какви действия е изпълнявал експерта, респективно дали посоченият експерт притежава опит при изпълнението на минимум 2 (два) броя дейности, свързани с техническо обезпечаване на системи и/или адаптирането им за провеждане на обучения или други еквивалентни мероприятия.

В резултат на липсата на информация, комисията не може да добие увереност дали предложения експерт притежава изискуемия специфичен опит от възложителя, а именно:

- за ключов експерт № 3 „Техническо осигуряване на мероприятия/събития“ - опит при изпълнението на минимум 2 (два) броя дейности, свързани с техническо обезпечаване на системи и/или адаптирането им за провеждане на обучения или други еквивалентни мероприятия.

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с критериите за подбор. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с критериите за подбор, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като попълни съответната липсваща информация и отстрани констатираното несъответствие.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията на възложителя или критериите за подбор.

3. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Евро алианс“ ООД.

Комисията, при разглеждане на представените документи от участника установи, че същият е подал оферти за участие за две обособени позиции – съответно за обособени позиции № 2 и 3.

Съгласно условията за участие в процедурата, заложи в документацията за участие и обявлението за откриване на процедурата, всеки участник има право да подаде оферта за участие само за една обособена позиция. Тази възможност е използвана от възложителя на основание чл. 46, ал. 4 от ЗОП, като в обявлението за обществена поръчка, както и в



документацията за участие, изрично е посочено това ограничение спрямо потенциалните участници.

Съгласно чл. 46, ал. 4 от ЗОП, възложителите посочват в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата дали офертите могат да бъдат подавани за една, за няколко или за всички обособени позиции. Относим към тези установени в ЗОП възможности е раздел II. 1. 6. "Разделяне на обособени позиции" от формата за обявление, което възложителите използват, където е налице възможност за избор между три варианта за отбелязване, а именно:

*Оферти могат да бъдат подавани за:*

- всички обособени позиции;
- максимален брой обособени позиции;
- само една обособена позиция.

В настоящия случай обществената поръчка е разделена на обособени позиции, като възложителят е предвидил ограничение за участниците, за броя позиции, по които могат да подадат оферти, а именно само за една обособена позиция. В резултат на изложеното, доколкото участник „Евро алианс“ ООД е подал оферти за участие за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, то комисията РЕШИ:

Предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата в частта на Обособена позиция № 3 участник „Евро алианс“ ООД, поради подаване на оферта за участие за две обособени позиции, съответно обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, което е в противоречие с първоначално заложеното изискване на възложителя в т. I.6 от Обявлението за откриване на обществената поръчка и т. 1.12. от Раздел III „Изисквания към офертите и необходимите документи“ от документацията за участие.

4. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Скай травел“ ЕООД:

Участник „Скай травел“ ЕООД е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Скай травел“ ЕООД;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ относно представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Скай травел“ ЕООД:

- в представения ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, част „Образователна и професионална квалификация“, участникът е посочил експерта, който ще изпълнява дейности като Ключов експерт № 3 «Техническо осигуряване на мероприятия/събития» - Милена Чл. 37 от ЗОП. В тази част от представения ЕЕДОП по отношение на конкретния експерт е налице посочване на възложителите и срока за изпълнение на договорите, в който същият е взел участие, но не е налице информация какви действия е изпълнявал експерта, респективно дали същият притежава опит при изпълнението на минимум 2 (два) броя дейности, свързани с техническо обезпечаване на системи и/или адаптирането им за провеждане на обучения



или други еквивалентни мероприятия. В резултат на липсата на информация, комисията не може да добие увереност дали предложения експерт притежава изискуемия специфичен опит от възложителя, а именно:

- за ключов експерт № 3 „Техническо осигуряване на мероприятия/събития“ - опит при изпълнението на минимум 2 (два) броя дейности, свързани с техническо обезпечаване на системи и/или адаптирането им за провеждане на обучения или други еквивалентни мероприятия.

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с критериите за подбор. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с критериите за подбор, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като попълни съответната липсваща информация и отстрани констатираното несъответствие.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника „Скай травел“ ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията на възложителя или критериите за подбор.

5. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Плутон 1“ ЕООД:

Участник „Плутон 1“ ЕООД е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Плутон 1“ ЕООД;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ относно представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Плутон 1“ ЕООД:

- в представения ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, част „Образователна и професионална квалификация“, участникът е посочил експерта, който ще изпълнява дейности като Ключов експерт № 3 „Техническо осигуряване на мероприятия/събития“ - Николай Чл. 37 от ЗОП. Съгласно документацията за участие, т. 3.3. Изисквания относно техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, подточка 3.3.2., участниците в процедурата следва да осигурят експертен състав за изпълнение на поръчката, част от който и ключов експерт № 3 „Техническо осигуряване на мероприятия/събитията“. Заложеното изискване спрямо тези експерти е насочено единствено към притежавания професионален опит, а именно: участие при изпълнението на минимум 2 (два) броя дейности, свързани с техническо обезпечаване на системи и/или адаптирането им за провеждане на обучения или други еквивалентни мероприятия, подобно на изброените по-горе.

В посочената информация в представения ЕЕДОП, участникът е посочил събитията, в които е участвал предложения експерт, но не е налице информация относно дейностите,



които същия е изпълнявал в посочените събития, в резултат на което не може да се установи дали същият покрива изискуемия от възложителя професионален опит.

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с критериите за подбор. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с критериите за подбор, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като попълни съответната липсваща информация и отстрани констатираното несъответствие.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника „Плутон 1“ ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията на възложителя или критериите за подбор.

6. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Калисто турс“ ЕООД:

Участник „Калисто турс“ ЕООД е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Калисто турс“ ЕООД;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци. С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, предвид на което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

7. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „ОК Еър Сървисиз“ ЕООД:

Участник „ОК Еър Сървисиз“ ЕООД е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „ОК Еър Сървисиз“ ЕООД;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ относно представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „ОК Еър Сървисиз“ ЕООД:



- представеният ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от страна на представляващото участника лице;

- в представения ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, част „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, участникът е посочил опит в изпълнението на една дейност, а именно: *«Организиране на семинар за 40 участници, представители на туристически агенции, в Пловдив на 18.10.2018 г.»*. Така представената информация за опит в изпълнението на дейности идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка се явява недостатъчна, за да се определи дали участникът притежава минимално изискуемия опит. От друга страна, участникът следва да уточни дали в графа «Получатели» е коректно записано наименованието «ОК еър Сървисиз» ЕООД.

В резултат на липсата на информация, комисията не може да добие увереност дали декларираната от участника един брой дейност отговоря на изискванията на възложителя, а именно:

- участник в процедурата трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко една дейност, която е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка. Под „услуга, с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката“ се разбира: *комплекс от дейности (например: дейности свързани с резервации и/или осигуряване на нощувки и/или осигуряване на транспорт и/или осигуряване/наемане на зали и/или конферентна техника и/или осигуряване на кетъринг и/или други дейности, вкл. и преводаческа техника), свързани с осигуряване и/или организиране и/или провеждане на събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или мероприятия и/или форуми и/или други еквивалентни мероприятия за минимум 40 участници.*

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като попълни съответната липсваща информация и несъответствие с изискването към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника „ОК Еър Сървисиз“ ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

8. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД.

Участник „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД;



След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ относно представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД:

- в представения ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, част „Образователна и професионална квалификация“, участникът е посочил експертите, които ще изпълняват дейности като Ръководител на екип, Ключов експерт № 2 „Логистично осигуряване на мероприятия/събития“ и Ключов експерт № 3 „Техническо осигуряване на мероприятия/събития“ - Албена Чл. 37 от ЗОП, Ивета Чл. 37 от ЗОП и Петя Чл. 37 от ЗОП. В тази част от представения ЕЕДОП, по отношение и на тримата експерти, е налице деклариране на специфичен опит в определен брой събития, но не е налице посочване на конкретните събития, в които експертите са изпълнявали съответните дейности. Също така, по отношение на предложеното за Ключов експерт № 3 „Техническо осигуряване на мероприятия/събития“ лице, липсва информация спрямо специфичния опит на експерта, а именно участие в минимум два броя дейности, свързани с техническо обезпечаване и/или обезпечаване на системи и/или адаптирането им за провеждане на обучения или др. еквивалентни мероприятия.

В резултат на липсата на информация, комисията не може да добие увереност дали предложения експертен състав притежава изискуемия специфичен опит от възложителя, а именно:

- за ръководител на екип – да има опит като ръководител при изпълнението на минимум 2 (два) броя дейности, свързани с осигуряване и/или организиране и/или провеждане на събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или мероприятия и/или форуми и/или конгресни/делови събития или други еквивалентни мероприятия;

- за ключов експерт № 1 - участие при изпълнението на минимум 2 (два) броя дейности, свързани с осигуряване и/или организиране и/или провеждане на събития и/или конференции и/или семинари и/или информационни кампании и/или кръгли маси и/или работни срещи и/или мероприятия и/или форуми и/или конгресни/делови събития или други еквивалентни мероприятия;

- за ключов експерт № 2- участие при изпълнението на минимум 2 (два) броя дейности, свързани с техническо обезпечаване на системи и/или адаптирането им за провеждане на обучения или други еквивалентни мероприятия;

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с критериите за подбор. Поради констатираната липса на информация и несъответствие с критериите за подбор, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата, като попълни съответната липсваща информация и отстрани констатираното несъответствие.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника „Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или



фактическа грешка, или несъответствие с изискванията на възложителя или критериите за подбор.

Във връзка с горните констатации, комисията единодушно

**РЕШИ:**

1. За направените констатации относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно изискванията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на участниците в обществената поръчка и в същия ден да бъде публикуван в Профила на купувача на страницата на възложителя.

2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, имат право в срок до 5 работни дни от получаването на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Документите следва да се представят в деловодството на възложителя.

След извършване на всички гореописани действия комисията приключи своята работа в 15:00 ч. на 01.06.2020 г. и ще се събере на следващо заседание за продължаване на работата си след изтичане на срока от 5 /пет/ работни дни, предвиден в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 01.06.2020 г., в един екземпляр, състои се от 32 (тридесет и две) страници, отразява проведени заседания на комисията на 16.03.2020 г., 06.04.2020 г., 21.04.2020 г., 28.04.2020 г., 11.05.2020 г., 22.05.2020 г. и 01.06.2020 г. и е подписан единодушно от всички членове на комисията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:**

Росица Колева - Стоименова:..... Чл. 37 от ЗОП

**и  
ЧЛЕНОВЕ:**

1. Люба Райнова:..... Чл. 37 от ЗОП.....

2. Стоянка Нетовска:..... Чл. 37 от ЗОП.....

3. Габриела Бакалова:..... Чл. 37 от ЗОП.....

4. Илияна Терзийска:..... Чл. 37 от ЗОП.....