



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВОСЪДИЕТО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

..... 08. Юли 2020 г.

НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО
Вз. № РД-17-519 07.07.2020

УТВЪРЖДАВАМ:

ПЕТЯ ГЕГОВА **ЧЛ. 37 ЗОП**

ЗАМ. ДИРЕКТОР НА НИП,

ВЪЗЛОЖИТЕЛ СЪГЛАСНО

ЗАПОВЕД № РД - 00-25/03.07.2017 г.

ДО

Г-ЖА ПЕТЯ ГЕГОВА

ЗАМ. ДИРЕКТОР НА НИП,

ВЪЗЛОЖИТЕЛ СЪГЛАСНО

ЗАПОВЕД № РД – 00-25/03.07.2017 г.

ДОКЛАД

ПО ЧЛ. 103, АЛ. 3 ОТ ЗОП

Съдържащ резултати от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-12-13/16.03.2020 г. на Възложителя за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на открита процедура с предмет: „**Логистично и техническо обезпечаване и хотелско настаняване за обучителни дейности и други свързани с тях събития, провеждани от Националния институт на правосъдието**”, в три обособени позиции, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 с предмет: „Логистично и техническо обезпечаване и хотелско настаняване за обучителни дейности и други свързани с тях събития, провеждани от Националния институт на правосъдието по проектно предложение „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистрати и съдебни служители”, финансиран по Оперативна програма „Добро управление”;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 с предмет: „Логистично и техническо обезпечаване на работни срещи или други събития, провеждани от Националния институт на правосъдието по проектно предложение „НИП – модерна институция за съдебно обучение”, финансиран по Оперативна програма „Добро управление”;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 с предмет: „Логистично и техническо обезпечаване и хотелско настаняване за обучителни дейности и други свързани с тях събития, провеждани от Националния институт на правосъдието за нуждите на НИП при изпълнение на дейността му, съгласно Закона за съдебната власт”,



открита с Решение № АП-17-2/06.02.2020 г., обявление № 958715, публикувано в ОВ на ЕС с № 2020/S 028-064874 от дата 10.02.2020 г. и публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки с № 00102-2020-0001.

УВАЖАЕМА Г-ЖО ГЕГОВА,

В изпълнение на чл. 103, ал. 3 от ЗОП и във връзка с чл. 60 от ППЗОП назначената с Ваша заповед № РД-12-13/16.03.2020г. комисия състави настоящия доклад на 07.07.2020 г., в който отрази работата си във връзка с отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите предложения за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Логистично и техническо обезпечаване и хотелско настаняване за обучителни дейности и други свързани с тях събития, провеждани от Националния институт на правосъдието”, в три обособени позиции

I. Резултати от работата на комисията:

1. Комисията започна своята работа на 16.03.2020 г. в 10:00 часа в зала 32 на Националния институт на правосъдието в следния състав:

Председател :

Росица Колева - Стоименова – главен експерт – юрисконсулт в отдел «Юрисконсулти»

и

Членове :

1. Люба Райнова – директор на дирекция «ТОМОМ»;
2. Габриела Бакалова – програмен координатор в дирекция „ОСА“;
3. Стоянка Нетовска – главен експерт-счетоводител в дирекция „Финанси, бюджет и стопански дейности“;
4. Илияна Терзийска – младши експерт – юрисконсулт в отдел «Юрисконсулти»

2. В изпълнение на заповед № РД-12-13/16.03.2020г. и в съответствие с разпоредбата на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят на комисията получи от Бойка Иванова – главен специалист - деловодство и архив в НИП, регистъра на получените оферти. Посоченото обстоятелство бе удостоверено с подписване на протокол за предаване на офертите от деловодителя и приемането им от председателя на комисията, съгласно разпоредбата на чл. 48 от ППЗОП (приложение към доклада).

3. След представяне и прочитане на списъка с участниците членовете на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП (приложение към доклада).

До определения в обявлението срок и час (13.03.2020 г. до 17:30 часа) в деловодството на Националния институт на правосъдието са постъпили 16 /шестнадесет/ оферти, както следва:

№	Рег. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника	Обособена позиция, за която се подава офертата
1.	АП-17-2/5	10.03.2020 г., 09:55 ч.	„Е-турс“ ООД	1



2.	АП-17-2/6	12.03.2020 г., 09:10 ч.	„Ивент Дизайн“ ООД	1
3.	АП-17-2/7	12.03.2020 г., 11:10 ч.	„Рин консулт“ ЕООД	3
4.	АП-17-2/8	13.03.2020 г., 10:00 ч.	„Пловдив тур“ ЕООД	2
5.	АП-17-2/9	13.03.2020 г., 11:25 ч.	„Триера Комюникейшънс“ ЕООД	3
6.	АП-17-2/10	13.03.2020 г., 11:45 ч.	„Атлас травелс“ ЕООД	1
7.	АП-17-2/11	13.03.2020 г., 11:50 ч.	„Евро алианс“ ООД	2 и 3
8.	АП-17-2/12	13.03.2020 г., 11:53 ч.	„Скай травел“ ЕООД	3
9.	АП-17-2/13	13.03.2020 г., 12:51 ч.	Обединение „Логистика на мероприятията“ /«Плутон 1» ЕООД и «Квалификация консулт» ЕООД/	1
10.	АП-17-2/14	13.03.2020 г., 12:54 ч.	„Плутон 1“ ЕООД	3
11.	АП-17-2/15	13.03.2020 г., 13:15 ч.	„Калисто турс“ ЕООД	3
12.	АП-17-2/16	13.03.2020 г., 13:45 ч.	„ОК Еър Сървисиз“ ЕООД	3
13.	АП-17-2/17	13.03.2020 г., 16:10 ч.	„Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД	3
14.	АП-17-2/18	13.03.2020 г., 16:30 ч.	„Пи груп Пловдив“ ЕООД	1
15.	АП-17-2/19	13.03.2020 г., 17:05 ч.	„Яна тур“ ЕООД	2
16.	АП-17-2/20	13.03.2020 г., 17:20 ч.	Център Логистика 2019 ДЗЗД / Обучителен център – Европа“ ЕООД и „Ес Еф груп“ ЕООД/	1

4. Офертите бяха отворени на публично заседание, като работата на комисията е отразена в Протокол № 1/01.06.2020 г. (приложен към доклада).



5. След прочитане на представените документи, подписване на плик „Предлагани ценови параметри” и техническите предложения на участниците, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, комисията закри публичното заседание.

6. След приключване на публичното заседание комисията проведе на заседания на комисията на 06.04.2020 г., 21.04.2020 г., 28.04.2020 г., 11.05.2020 г., 22.05.2020 г. и 01.06.2020 г., на които разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, и установи следното:

6.1. Тринадесет от участниците са представили документи, в които са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Извършените проверки във връзка с декларираните от участниците данни, както и конкретните липси, непълноти и несъответствия са отбелязани и подробно описани в Протокол № 1/01.06.2020 г.

6.2. В законоустановения петдневен срок за отстраняване на липсите, непълнотите и несъответствия дванадесет участници представиха документи за отстраняването им, както следва:

№ по ред	Рег. № на допълнителните документи	Дата и час на постъпване	Наименование на участника	Дата, на която е получен протокола	Обособена позиция
1.	АП-17-2/21	02.06.2020 г., 11:23 ч.	„Триера Комюникейшънс“ ЕООД	01.06.2020 г.	3
2.	АП-17-2/22/	03.06.2020 г., 11:08 ч.	„Скай травел“ ЕООД	01.06.2020 г.	3
3.	АП-17-2/23	03.06.2020 г., 13:30 ч.	„Е-турс“ ООД	01.06.2020 г.	1
4.	АП-17-2/24	03.06.2020 г., 14:55 ч.	„Атлас травелс“ ЕООД	01.06.2020 г.	1
5.	АП-17-2/25	04.06.2020 г., 11:30 ч.	„Рин консулт“ ЕООД	01.06.2020 г.	3
6.	АП-17-2/26	04.06.2020 г., 13:25 ч.	Обединение „Логистика на мероприятията“	01.06.2020 г.	1
7.	АП-17-2/27	04.06.2020 г., 13:30 ч.	„Плутон – 1“ ЕООД	01.06.2020 г.	3
8.	АП-17-2/28	04.06.2020 г., 14:50 ч.	„Аргус бизнес корпорейшън“ ЕООД	01.06.2020 г.	3
9.	АП-17-2/29	05.06.2020 г., 10:30 ч.	„Пловдив тур“ ЕООД	01.06.2020 г.	2
10.	АП-17-2/30	05.06.2020 г.,	„Яна тур“ ЕООД	01.06.2020 г.	2



		11:00 ч.			
11.	АП-17-2/31	08.06.2020 г., 12:25 ч.	„Пи груп Пловдив“ ЕООД	01.06.2020 г.;	1
12.	АП-17-2/32	08.06.2020 г., 13:45 ч.	„Ок еър Сървисиз“ ЕООД	01.06.2020 г.	3

6.3. Комисията се събра на закрито заседание на 09.06.2020 г. и разгледа представените документи. При приемане на Списъка по чл. 29, ал.6 от ВПУЦОПНИП на получените допълнителни документи се установи, че единствено от страна на участник Център Логистика 2019 ДЗЗД не са налице постъпили допълнителни документи. В тази връзка, комисията прие следното:

Видно от Протокол № 1 от 01.06.2020 г., комисията е констатираща, че в офертата на участник Център Логистика 2019 ДЗЗД не са налице представени ЕЕДОП-и, с които същият да декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието си със заложените критерии за подбор. Протокол № 1 от 01.06.2020 г. е изпратен на всички участници в процедурата на посочените от тях електронни адреси, като съобщението, с което е изпратен протокола е подписано с електронен подпис от председателя на комисията. До изтичане крайния срок за представяне на допълнителни документи, а именно 08.06.2020 г., от страна на участник Център Логистика 2019 ДЗЗД не са налице депозирани изискваните от страна на комисията документи. В резултат на това, поради непредставянето на изискваната информация, за комисията е налице невъзможност да прецени съответствието на участника с предварително заложените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

Водена от горното, комисията реши:

Предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т.1 от Закона за обществените поръчки да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участник Център Логистика 2019 ДЗЗД, поради представяне на оферта, която не съответства на предварително заложените изисквания на възложителя.

6.4. При преглед на представените допълнителни документи, комисията установи, че с представената информация участник “Пловдив тур” ЕООД не е отстранил констатираните несъответствия, в резултат на което следва да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата в частта на Обособена позиция № 2.

6.5 По отношение на останалите единадесет участници, комисията установи, че с декларираната допълнителна информация отстранява констатираната от комисията в Протокол № 1 липса на информация, непълноти и несъответствия с критериите за подбор и в съответствие с разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП доказва по категоричен и безспорен начин съответствието на всички участници с минималното изискване на възложителя, съдържащо се в обявлението и документацията за участие.

С оглед горното комисията допусна за оценка техническите предложения следните участници:



Обособена позиция № 1:

№	Рег. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника	Обособена позиция, за която се подава офертата
1.	АП-17-2/5	10.03.2020 г., 09:55ч.	„Е-турс“ ООД	1
2.	АП-17-2/6	12.03.2020 г., 09:10ч.	„Ивент Дизайн“ ООД	1
3.	АП-17-2/10	13.03.2020 г., 11:45ч.	„Атлас травелс“ ЕООД	1
4.	АП-17-2/13	13.03.2020 г., 12:51ч.	Обединение „Логистика на мероприятията“ /«Плутон 1» ЕООД и «Квалификация консулт» ЕООД.	1
5.	АП-17-2/18	13.03.2020 г., 16:30ч.	„Пи груп Пловдив“ ЕООД	1

Обособена позиция № 2:

№	Рег. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника	Обособена позиция, за която се подава офертата
1.	АП-17-2/19	13.03.2020 г., 17:05ч.	„Яна тур“ ЕООД	2

Обособена позиция № 3:

№	Рег. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника	Обособена позиция, за която се подава офертата
1.	АП-17-2/7	12.03.2020 г., 11:10ч.	„Рин консулт“ ЕООД	3
2.	АП-17-2/9	13.03.2020 г.,	„Триера Комюникейшънс“	3



		11:25ч.	ЕООД	
4.	АП-17-2/12	13.03.2020 г., 11:53ч.	„Скай травел“ ЕООД	3
5.	АП-17-2/14	13.03.2020 г., 12:54ч.	„Плутон 1“ ЕООД	3
6.	АП-17-2/15	13.03.2020 г., 13:15ч.	„Калисто турс“ ЕООД	3
7.	АП-17-2/16	13.03.2020 г., 13:45ч.	„ОК Еър Сървисиз“ ЕООД	3
8.	АП-17-2/17	13.03.2020 г., 16:10ч.	„Аргус Бизнес корпорейшън“ ЕООД	3

7. Комисията разгледа допуснатите оферти на проведени заседания на 09.06.2020 г., 10.06.2020 г., 12.06.2020 г., 16.06.2020 г., 17.06.2020 г., 19.06.2020 г., 22.06.2020 г., 23.06.2020 г., 24.06.2020 г., 25.06.2020 г. и 26.06.2020 г. като разгледа техническите предложения на допуснатите участници. Работата на комисията е отразена в Протокол № 2/26.06.2020 г.. В резултат на дейността си, комисията установи, че спрямо ОП № 1 четирима участници не отговарят на предварително заложените изисквания на Възложителя по отношение на минималното съдържание на техническото предложение, по отношение на ОП № 2 – един, а спрямо ОП № 3 – четирима. Подробни мотиви за констатациите на комисията са изложени в Протокол № 2 /26.06.2020 г.

Комисията взе решение да предложи на Възложителя да **отстрани** от по нататъшно участие в процедурата следните участници:

1. Обособена позиция № 1:

- На основание чл. 107, т.1 от Закона за обществените поръчки да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участник Център Логистика 2019 ДЗЗД, поради представяне на оферта, която не съответства на предварително заложените изисквания на възложителя.

- На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „Е-турс“ ООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

- На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „Ивент дизайн“ ООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

- На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „Атлас травелс“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

- На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „ПИ ГРУП ПЛОВДИВ“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.



2. Обособена позиция № 2:

- На основание чл. 107, т.1 от Закона за обществените поръчки предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник "Пловдив тур" ЕООД, поради представяне на оферта за Обособена позиция № 2, която не съответства на предварително заложените изисквания на възложителя.

- На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „Яна тур“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

3. Обособена позиция № 3:

- На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „Триера комюникейшънс“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

- На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „Калисто турс“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

- На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „ОК еър Сървисиз“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

- На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „Аргус Бизнес корпорейшънс“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

8. Комисията извърши оценка на техническото предложение на допуснатите до този етап участници, като при прилагане на методиката за оценка, на същите получиха точки по показател П2, както следва:

8.1. Обособена позиция № 1:

Обединение „Логистика на мероприятията“ с оценка по показател „Техническо предложение“ – 100 т.;

8.2. Обособена позиция № 2:

Не са налице допуснати участници до етапа за отваряне на ценовите предложения;

8.3. Обособена позиция № 3:

„Рин консулт“ ЕООД с оценка по показател „Техническо предложение“ – 100 т.;

„Скай травел“ ЕООД с оценка по показател „Техническо предложение“ – 52 т.;

„Плутон 1“ ЕООД оценка по показател „Техническо предложение“ – 100 т.;



9. Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците на 01.07.2020 г. от 10:30 часа, като за датата и часа на провеждане на публичното заседание бе публикувано съобщение на Профила на купувача на 26.06.2020 г.

10. Отварянето на ценовите предложения се състоя на посочените в т. 9 дата и час. Председателят на комисията докладва направена промяна в състава на комисията, назначена със Заповед № РД-12-13/16.03.2020г., а именно: на мястото на Илияна Терзийска – младши експерт – юриконсулт в отдел „Юриконсулти“ встъпва Маргарита Николова – началник отдел „Юриконсулти“. Председателят на комисията прочете на новия член на комисията имената на участниците, представили предложения за участие в процедурата, след което новия член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Работата на комисията е отразена в Протокол № 3/06.07.2020 г. (приложен към доклада).

На публичното заседание за отваряне на ценовите предложения присъстваха представители на участниците: Диана Виденова – упълномощен представител на “Скай травел“ ЕООД, Симона Христова – упълномощен представител на „Аргус бизнес корпорейшън“ ЕООД и Полина Влахова – упълномощен представител на „Атлас травелс“ ЕООД.

11. След отваряне на ценовите предложения и тяхното оповестяване, присъстващите представители на участниците напуснаха залата, а комисията продължи своята работа в закрити заседания.

12. В хода на три закрити заседания, съответно на 01.07.2020 г., 02.07.2020 г. и 06.07.2020г. и в изпълнение на поставените ѝ задачи, комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците по отношение дали същите е изготвени в съответствие с образците на Възложителя.

12.1. След като установи, че ценовите предложения отговарят на изискванията заложили в документацията за участие, комисията пристъпи към проверка за наличие на аритметични грешки при изчисляване на общата предложена цена. След като такива не бяха установени, комисията пристъпи към изчисляване на оценката на участниците по показател П1 и комплексната оценка.

1. Обособена позиция № 1:

Участник Обединение „Логистика на мероприятията“ получава по подпоказатели от П1.1. до П1.6. получава следните точки:

П.1.1 - с максимален брой точки - 30 т. (П1.1=(П1.1min /П1.1с ътв.)* 30)	П.1.2 - с максимален брой точки - 20 т. (П1.2=(П1.2min /П1.2сътв.)*20)	П.1.3 - с максимален брой точки - 20 т. (П1.3=(П1.3min /П1.3сътв.)*20)	П.1.4 - с максимален брой точки - 20 т. (П1.4=(П1.4min /П1.4сътв.)*20)	П.1.5 - с максимален брой точки - 5 т. (П1.5=(П1.5min /П1.5сътв.)*5)	П.1.6 - с максимален брой точки - 5 т. (П1.6=(П1.6min /П1.6сътв.)*5)	П1 точки=П1.1 +П1.2+П1.3 +П1.4+П1.5 +П1.6
30	20	20	20	5	5	100



Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на база предложенията на участника по показатели П1 и П2.

$$КО = П1 \times 0.6 + П2 \times 0.4 = 100 \times 0.60 + 100 \times 0.40 = 60 + 40 = 100 \text{ т.}$$

Участникът получава комплексна оценка от 100 т.

2. Обособена позиция № 3:

2.1. Участник „Рин консулт“ ЕООД получава по показател от П1 следните точки:

$$П1 = \frac{П1 \text{ min}}{П1 \text{ съотв}} \times 100 = 3\,867,80 / 3\,867,80 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участника:

$$КО = П1 \times 0.4 + П2 \times 0.6 = 100 \times 0.4 + 100 \times 0.6 = 100 \text{ т.}$$

2.2. Участник „Скай травел“ ЕООД получава по показател от П1 следните точки:

$$П1 = \frac{П1 \text{ min}}{П1 \text{ съотв}} \times 100 = 3\,867,80 / 4\,087,50 \times 100 = 94.63 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участника:

$$КО = П1 \times 0.4 + П2 \times 0.6 = 94,63 \times 0.4 + 52 \times 0.6 = 69,05 \text{ т.}$$

2.3. Участник „Плутон - 1“ ЕООД получава по показател от П1 следните точки:

$$П1 = \frac{П1 \text{ min}}{П1 \text{ съотв}} \times 100 = 3\,867,80 / 3\,896,00 \times 100 = 99,28 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участника:

$$КО = П1 \times 0.4 + П2 \times 0.6 = 99,28 \times 0.4 + 100 \times 0.6 = 99,71 \text{ т.}$$

13. На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и предвид комплексната оценка на участниците в процедурата, комисията пристъпи към класирането им по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

I. КЛАСИРАНЕ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

ПЪРВО МЯСТО: Обединение „Логистика на мероприятия“ – 100.00 т.

II. КЛАСИРАНЕ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

ПЪРВО МЯСТО: „Рин консулт“ ЕООД – 100.00 т.;

ВТОРО МЯСТО: „Плутон – 1“ ЕООД – 99.71 т.;

ТРЕТО МЯСТО: „Скай травел“ ЕООД – 69.05 т.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВОСЪДИЕТО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

С извършеното разглеждане, оценка и класиране на офертите, комисията единодушно

РЕШИ:

I. ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

1. Да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка в частта на Обособена позиция № 1:

Участник *Обединение „Логистика на мероприятия“*, с участващи съдружници „Плутон 1“ ЕООД и „Квалификация консулт“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Арх. Камен Петков“ № 1а, представлявано от Роза Тотева.

2. Да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка в частта на Обособена позиция № 2:

Участник *„Рин консулт“ ЕООД*, ЕИК: 203159020, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Одрин“ № 74, ет. 6, офис № 35, представляван от Ралица Желязкова – управител.

14. С извършеното разглеждане, оценка и класиране на офертите, комисията единодушно реши:

14.1. ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ да бъдат отстранени от участие в процедурата следните участници:

1. Обособена позиция № 1:

- На основание чл. 107, т.1 от Закона за обществените поръчки да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участник Център Логистика 2019 ДЗЗД, поради представяне на оферта, която не съответства на предварително заложените изисквания на възложителя.

- На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „Е-турс“ ООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

- На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „Ивент дизайн“ ООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

- На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „Атлас травелс“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

- На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „ПИ ГРУП ПЛОВДИВ“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.



2. Обособена позиция № 2:

- На основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата в частта на Обособена позиция № 2 участник „Евро алианс“ ООД, поради подаване на оферта за участие за две обособени позиции, съответно обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, което е в противоречие с първоначално заложеното изискване на възложителя в т. 1.6 от Обявлението за откриване на обществената поръчка и т. 1.12. от Раздел III „Изисквания към офертите и необходимите документи“ от документацията за участие.

- На основание чл. 107, т.1 от Закона за обществените поръчки предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник “Пловдив тур” ЕООД, поради представяне на оферта за Обособена позиция № 2, която не съответства на предварително заложените изисквания на възложителя.

- На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „Яна тур“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

3. Обособена позиция № 3:

- На основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата в частта на Обособена позиция № 3 участник „Евро алианс“ ООД, поради подаване на оферта за участие за две обособени позиции, съответно обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, което е в противоречие с първоначално заложеното изискване на възложителя в т. 1.6 от Обявлението за откриване на обществената поръчка и т. 1.12. от Раздел III „Изисквания към офертите и необходимите документи“ от документацията за участие.

- На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „Триера комюникейшънс“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

- На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „Калисто турс“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

- На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „ОК еър Сървисиз“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

- На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „Аргус Бизнес корпорейшънс“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВОСЪДИЕТО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

14.2. ПРЕДЛАГА на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка в частта на Обособена позиция № 1:

Участник *Обединение „Логистика на мероприятия“*, с участващи съдружници „Плутон 1“ ЕООД и „Квалификация консулт“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Арх. Камен Петков“ № 1а, представлявано от Роза Тотева.

14.3. ПРЕДЛАГА на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка в частта на Обособена позиция № 3:

Участник *„Рин консулт“ ЕООД*, ЕИК: 203159020, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Одрин“ № 74, ет. 6, офис № 35, представляван от Ралица Желязкова – управител.

Приложение към настоящия доклад:

1. Входящ регистър и Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за получаване на офертите от председателя на комисията;
2. Списъци на присъстващите лица на публичните заседания на комисията;
3. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП – 6 броя;
4. Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3, изготвени в процеса на работа на комисията;
5. Цялата кореспонденция, водена между комисията и участниците в процедурата;
6. Допълнителни документи, получени на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

Настоящият доклад се състави и подписа от страна на комисията и се предаде на възложителя за утвърждаване на 07.07.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

Росица Колева - Стоименова:..... **чл. 37 ЗОП**

**и
ЧЛЕНОВЕ:**

1. Люба Райнова:..... **чл. 37 ЗОП**

2. Стоянка Нетовска:..... **чл. 37 ЗОП**

3. Габриела Бакалова:..... **чл. 37 ЗОП**

4. Илияна Терзийска: **чл. 37 ЗОП**

5. Маргарита Николова:..... **чл. 37 ЗОП**