



## РЕШЕНИЕ

№ АП-17-2/134 / 10.07.2020

На основание чл.108, т.1, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки, като приемам констатациите и изводите, отразени в подписан от членовете на комисията доклад с вх. № РД-17-519/07.07.2020 г. утвърден от Възложителя на 08.07.2020 г., и позовавайки се на Протокол № 1 от 01.06.2020 г., Протокол № 2 от 26.06.2020 г., Протокол № 3 от 06.07.2020 г., съставени по реда на чл. 103, ал. 3 от ЗОП от комисията, назначена със Заповед № РД-12-13/16.03.2020г. на Възложителя за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на открита процедура, с предмет: „**Логистично и техническо обезпечаване и хотелско настаняване за обучителни дейности и други свързани с тях събития, провеждани от Националния институт на правосъдието**”, в три обособени позиции, както следва:

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** с предмет: „Логистично и техническо обезпечаване и хотелско настаняване за обучителни дейности и други свързани с тях събития, провеждани от Националния институт на правосъдието по проектно предложение „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистрати и съдебни служители”, финансиран по Оперативна програма „Добро управление”;

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** с предмет: „Логистично и техническо обезпечаване на работни срещи или други събития, провеждани от Националния институт на правосъдието по проектно предложение „НИП – модерна институция за съдебно обучение”, финансиран по Оперативна програма „Добро управление”;

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3** с предмет: „Логистично и техническо обезпечаване и хотелско настаняване за обучителни дейности и други свързани с тях събития, провеждани от Националния институт на правосъдието за нуждите на НИП при изпълнение на дейността му, съгласно Закона за съдебната власт”,

открита с Решение № АП-17-2/06.02.2020 г., обявление № 958715, публикувано в ОВ на ЕС с № 2020/S 028-064874 от дата 10.02.2020 г. и публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки с № 00102-2020-0001.

### І. ОБЯВЯВАМ:

**За Обособена позиция № 1:** „Логистично и техническо обезпечаване и хотелско настаняване за обучителни дейности и други свързани с тях събития, провеждани от Националния институт на правосъдието по проектно предложение „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистрати и съдебни служители”, финансиран по Оперативна програма „Добро управление”

### 1. СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, ПОДАЛИ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА:

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник *Обединение „Логистика на мероприятия“*, с участващи съдружници „Плутон 1“ ЕООД и „Квалификация консулт“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Арх. Камен Петков“ № 1а, представлявано от Роза Тотева.

**Мотиви:** Участникът е представил оферта, която изцяло отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие по настоящата обществена поръчка. Участникът е получил най-висока комплексна оценка от 100 точки при критерий за възлагане на обществената поръчка „икономически най-изгодна оферта“, която съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП отразява оптималното съотношение качество/цена при показатели, както следва: за техническо предложение максимален брой точки – 40 т. и за ценово предложение максимален

брой точки – 60 т. Подробни мотиви за съответствието на участника с предварително заложените изисквания на възложителя за участие в процедурата са изложени в протоколите от дейността на комисията, които възприемам изцяло.

## **2. СЛЕДНИТЕ ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ, ПОДАЛИ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА:**

2.1. На основание чл. 107, т.1 от Закона за обществените поръчки участник **Център Логистика 2019 ДЗЗД**, поради представяне на оферта, която не съответства на предварително заложените изисквания на възложителя. Подробни мотиви за несъответствието на участника с предварително заложените изисквания на възложителя за участие в процедурата са изложени в протоколите от дейността на комисията, които възприемам изцяло.

2.2. На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП участник **„Е-турс“ ООД**, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Подробни мотиви за несъответствието на участника с предварително заложените изисквания на възложителя за участие в процедурата са изложени в протоколите от дейността на комисията, които възприемам изцяло.

2.3. На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП участник **„Ивент дизайн“ ООД**, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Подробни мотиви за несъответствието на участника с предварително заложените изисквания на възложителя за участие в процедурата са изложени в протоколите от дейността на комисията, които възприемам изцяло.

2.4. На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП участник **„Атлас травелс“ ЕООД**, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Подробни мотиви за несъответствието на участника с предварително заложените изисквания на възложителя за участие в процедурата са изложени в протоколите от дейността на комисията, които възприемам изцяло.

2.5. На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП участник **„ПИ ГРУП ПЛОВДИВ“ ЕООД**, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Подробни мотиви за несъответствието на участника с предварително заложените изисквания на възложителя за участие в процедурата са изложени в протоколите от дейността на комисията, които възприемам изцяло.

**За обособена позиция № 2 с предмет:** „Логистично и техническо обезпечаване на работни срещи или други събития, провеждани от Националния институт на правосъдието по проектно предложение „НИП – модерна институция за съдебно обучение”, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“:

## **1. СЛЕДНИТЕ ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ, ПОДАЛИ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА:**

1.1. На основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки участник **„Евро алианс“ ООД**, поради подаване на оферта за участие за две обособени позиции, съответно обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, което е в противоречие с първоначално заложеното

изискване на възложителя в т. I.6 от Обявлението за откриване на обществената поръчка и т. 1.12. от Раздел III „Изисквания към офертите и необходимите документи“ от документацията за участие.

1.2. На основание чл. 107, т.1 от Закона за обществените поръчки участник **“Пловдив тур” ЕООД**, поради представяне на оферта за Обособена позиция № 2, която не съответства на предварително заложените изисквания на възложителя.

1.3. На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП участник **„Яна тур“ ЕООД**, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

**За обособена позиция № 3 с предмет:** „Логистично и техническо обезпечаване и хотелско настаняване за обучителни дейности и други свързани с тях събития, провеждани от Националния институт на правосъдието за нуждите на НИП при изпълнение на дейността му, съгласно Закона за съдебната власт”:

## **1. СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, ПОДАЛИ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА:**

**ПЪРВО МЯСТО:** Участник **„Рин консулт“ ЕООД**, ЕИК: 203159020, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Одрин“ № 74, ет. 6, офис № 35, представляван от Ралица Желязкова – управител.

**Мотиви:** Участникът е представил оферта, която изцяло отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие по настоящата обществена поръчка. Участникът е получил най-висока комплексна оценка от 100 точки при критерий за възлагане на обществената поръчка „икономически най-изгодна оферта“, която съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП отразява оптималното съотношение качество/цена при показатели, както следва: за техническо предложение максимален брой точки – 60 т. и за ценово предложение максимален брой точки – 40 т. Подробни мотиви за съответствието на участника с предварително заложените изисквания на възложителя за участие в процедурата са изложени в протоколите от дейността на комисията, които възприемам изцяло.

## **2. СЛЕДНИТЕ ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ, ПОДАЛИ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА:**

2.1. На основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки участник **„Евро алианс“ ООД**, поради подаване на оферта за участие за две обособени позиции, съответно обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, което е в противоречие с първоначално заложеното изискване на възложителя в т. I.6 от Обявлението за откриване на обществената поръчка и т. 1.12. от Раздел III „Изисквания към офертите и необходимите документи“ от документацията за участие. Подробни мотиви за несъответствието на участника с предварително заложените изисквания на възложителя за участие в процедурата са изложени в протоколите от дейността на комисията, които възприемам изцяло.

2.2. На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП участник **„Триера комюникейшънс“ ЕООД**, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Подробни мотиви за несъответствието на

участника с предварително заложените изисквания на възложителя за участие в процедурата са изложени в протоколите от дейността на комисията, които възприемам изцяло.

2.3. На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП участник „Калисто турс“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Подробни мотиви за несъответствието на участника с предварително заложените изисквания на възложителя за участие в процедурата са изложени в протоколите от дейността на комисията, които възприемам изцяло.

2.4. На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП участник „ОК еър Сървисиз“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Подробни мотиви за несъответствието на участника с предварително заложените изисквания на възложителя за участие в процедурата са изложени в протоколите от дейността на комисията, които възприемам изцяло.

2.5. На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП участник „Аргус Бизнес корпорейшънс“ ЕООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Подробни мотиви за несъответствието на участника с предварително заложените изисквания на възложителя за участие в процедурата са изложени в протоколите от дейността на комисията, които възприемам изцяло.

## НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 109 ОТ ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ,

### П. О П Р Е Д Е Л Я М:

1. За изпълнител на обществената поръчка в частта на Обособена позиция № 1 с предмет: „Логистично и техническо обезпечаване и хотелско настаняване за обучителни дейности и други свързани с тях събития, провеждани от Националния институт на правосъдието по проектно предложение „Правосъдие през 21 век – развиване на професионална компетентност и интегритет на магистрати и съдебни служители“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, класирания на първо място участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка, както следва:

Участник **Обединение „Логистика на мероприятия“**, с участващи съдружници „Плутон 1“ ЕООД и „Квалификация консулт“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Арх. Камен Петков“ № 1а, представлявано от Роза Тотева.

**Мотиви:** Участникът е представил оферта, която изцяло отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие по настоящата обществена поръчка. Участникът е получил най-висока комплексна оценка от 100 точки при критерий за възлагане на обществената поръчка „икономически най-изгодна оферта“, която съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП отразява оптималното съотношение качество/цена при показатели, както следва: за техническо предложение максимален брой точки – 40 т. и за ценово предложение максимален брой точки – 60 т. Подробни мотиви за съответствието на участника с предварително заложените изисквания на възложителя за участие в процедурата са изложени в протоколите от дейността на комисията, които възприемам изцяло.

2. За изпълнител на обществена поръчка в частта на Обособена позиция № 3 с предмет: „Логистично и техническо обезпечаване и хотелско настаняване за обучителни дейности и други свързани с тях събития, провеждани от Националния институт на правосъдието за нуждите на

НИП при изпълнение на дейността му, съгласно Закона за съдебната власт”, класирания на първо място участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка, както следва:

Участник „Рин консулт“ ЕООД, ЕИК: 203159020, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Одрин“ № 74, ет. 6, офис № 35, представляван от Ралица Желязкова – управител.

**Мотиви:** Участникът е представил оферта, която изцяло отговаря на изискванията на Възложителя, заложили в документацията за участие по настоящата обществена поръчка. Участникът е получил най-висока комплексна оценка от 100 точки при критерий за възлагане на обществената поръчка „икономически най-изгодна оферта“, която съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП отразява оптималното съотношение качество/цена при показатели, както следва: за техническо предложение максимален брой точки – 60 т. и за ценово предложение максимален брой точки – 40 т. Подробни мотиви за съответствието на участника с предварително заложените изисквания на възложителя за участие в процедурата са изложени в протоколите от дейността на комисията, които възприемам изцяло.

### **III. ПРЕКРАТЯВАМ:**

На основание чл. 110, ал.1 във връзка с чл. 108, т. 4 от Закона за обществените поръчки, **ПРЕКРАТЯВАМ:**

Обществената поръчка в частта ѝ за обособена позиция № 2 с предмет: „Логистично и техническо обезпечаване на работни срещи или други събития, провеждани от Националния институт на правосъдието по проектно предложение „НИП – модерна институция за съдебно обучение”, финансиран по Оперативна програма „Добро управление”, поради това, че всички подадени оферти за участие не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явяват неподходящи по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

**IV.** На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящето решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците в процедурата.

**V.** На основание чл. 36а, ал.1 от ЗОП настоящето решение да се публикува в раздел „Профила на купувача” в електронната преписка на обществената поръчка на интернет страницата на Националния институт на правосъдието, находяща се на интернет адрес: <http://www.nij.bg/ProcedureAndPublicCalls/Details.aspx?pageid=1833&lang=bg-BG&id=283&p=1>, ведно с протоколите и доклада от дейността на комисията.

Настоящото решение подлежи на обжалване по реда на чл. 196 - 199 от ЗОП от всеки заинтересован участник пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

**ПЕТЯ ГЕГОВА** ЧЛ. 37 ЗОП  
**ЗАМ. ДИРЕКТОР НА НИП,**  
**ВЪЗЛОЖИТЕЛ СЪГЛАСНО**  
**ЗАПОВЕД № РД – 00-25/03.07.2017 г**

