



ПРОТОКОЛ № 1

От заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-12-29/03.06.2020 г. на Възложителя за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на открита процедура с предмет „Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж при пътувания в чужбина, съпътстващи дейности, хотелско настаняване и медицински застраховки за нуждите на Националния институт на правосъдието“, в изпълнение на проект „НИИ – модерна институция за съдебно обучение“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, открита с Решение № АПИ-17-6/14.04.2020г., публикувано в РОП обявление с ID № 972419 и генериран идентификационен номер на обществената поръчка в РОП № 00102-2020-0004.

На 03.06.2020 г. в 10:30 часа в зала 32 на Националния институт на правосъдието, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 14, комисия в състав:

Председател: Маргарита Николова – началник на отдел „Юрисконсулти“,

Членове: 1. Росица Колева-Стоименова – главен експерт-юрисконсулт, отдел „Юрисконсулти“;

2. Калина Цакова – програмен ръководител в дирекция „Текущо обучение и международен обмен на магистрати“;

3. Ирена Траянова – главен експерт в дирекция „ФБСД“;

4. Деспина Ковачева – главен експерт в дирекция „ФБСД“,

и в присъствието на представител на един от участниците подали предложения за участие, а именно: Цветелина Арnaudова – упълномощен представител на „Атлас Травелс“ ЕООД, се проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на постъпилите оферти.

Председателят на комисията откри публичното заседание, като обяви заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Комисията заседава в пълен състав. Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който бе подписан от председателя на комисията.

След като получиха протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списъка на участниците, подали оферта за участие, председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и започнаха своята работа.

I. Отваряне на офертите, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира, че до определения в обявлението срок и час (02.06.2020 г. до 17:30 часа), съгласно Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № АПИ-17-6/2 от 30.04.2020 г. в деловодството на Националния институт на правосъдието са постъпили 2 (две) оферти, както следва:



№	Рег. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника
1.	АПИ-17-6\4	28.05.2020 г., 10:11 ч.	„Клио Травел“ ООД
2.	АПИ-17-6\5	01.06.2020 г., 15:05 ч.	„Атлас Травелс“ ЕООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на офертите, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Участник „Клио Травел“ ООД, представил оферта за участие с рег. № АПИ-17-6\4/28.05.2020 г., 10:11 ч.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа една папка (Заявление за участие, оптичен носител и Техническо предложение) и един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

Комисията установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно:

1. Опис на представените документи;
2. Заявление за участие, включващо ЕЕДОП на оптичен носител;
3. Предложение за изпълнение на поръчката, включващо:
 - 3.1. Концепция/описание/предложение за начина за изпълнение на общественат поръчка;
 - 3.2. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал.1 от ЗОП.
4. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващия представител на участник „Атлас Травелс“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бе подписан от Цветелина Арнаудова – упълномощен представител на „Атлас Травелс“ ЕООД, като същата отказа да подпише техническото предложение на участник „Клио Травел“ ООД.



2. Участник „Атлас Травелс“ ЕООД, представил оферта за участие с рег. № АПИ-17-6\5/01.06.2020 г., 15:05 ч.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

След отварянето се установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа една папка (Заявление за участие, оптичен носител и Техническо предложение) и един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

Комисията установи, че запечатаната непрозрачна опаковка съдържа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, а именно:

1. Опис на представените документи;
2. Заявление за участие, съдържащо ЕЕДОП на оптичен носител;
3. Техническо предложение:
 - 3.1. Приложение № 1 към техническо предложение, представляващо Концепция за изпълнение на поръчката;
 - 3.2. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал.1 от ЗОП.
4. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

С горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Присъстващия представител на един от подалите оферти за участие участник напусна залата, а комисията продължи своята работа в закрито заседание. Председателят на комисията определи графика за работа на комисията, като съгласно него, насрочи следващото заседание на комисията на 04.06.2020 г. и на 10.06.2020 г. В зависимост от извършените констатации ще бъдат насрочени и последващите заседания на комисията.

След приключване на организационните въпроси, комисията продължи своята работа по разглеждане на представените от участниците предложения.

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.



1. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участник „Клио Травел“ ООД, подал оферта за участие с вх. № АПИ-17-6\4/28.05.2020 г.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ относно Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/: Комисията извърши служебно проверка относно някои от обстоятелствата, декларирани в част IV „Критерии за подбор“:

1. По раздел А „Годност“ от представения ЕЕДОП, се направи справка за вписването на участника в Националния туристически регистър към Министерство на туризма. Комисията установи, че към датата на подаване на офертата и към настоящия момент, участникът е вписан в Националния туристически регистър като туристически агент и туристически оператор.

Комисията извърши служебна проверка по отношение на декларираните от участника данни относно изискването на възложителя за членство в International Air Transport Association (IATA) и оторизация за продажба на самолетни билети.

След извършване на проверката се установи, че декларираните данни съответстват на информацията в IATA.

2. По раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от представения ЕЕДОП относно изискването на възложителя за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“:

Проверката се извърши в Националния туристически регистър на Министерство на туризма. Съгласно чл.70, ал.2, т.11 от Закона за туризма, министърът прекратява регистрацията на туристическите агенти/оператори, в случай че не подновят изискуемата от закона застраховка “Професионална отговорност“. По аргумент на противното при наличие на актуална регистрация е налице и действаща към момента на подаване на офертата застраховка „Професионална отговорност“. При справката се установи, че участникът има валидна застраховка, като в регистъра са видни валидността ѝ и лимита на отговорност. По отношение на останалите декларираните в представения ЕЕДОП данни, комисията установи, тяхната пълнота, като декларираните от участника обстоятелства спрямо личното му състояние и критериите за подбор съответстват на изискванията на възложителя.

В резултат на горното,

Комисията единодушно реши: Допуска до следващ етап на процедурата – Разглеждане и оценка на техническото предложение участника „Клио Травел“ ООД.

2. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участник „Атлас Травелс“ ЕООД, подал оферта за участие с вх. № АПИ-17-6\5/01.06.2020 г.

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ относно Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/:

Комисията извърши служебно проверка относно някои от обстоятелствата, декларирани в част IV „Критерии за подбор“:



1. По раздел А „Годност“ от ЕЕДОП се направи справка за вписването на участника в Националния туристически регистър към Министерство на туризма. Комисията установи, че към датата на подаване на офертата и към настоящия момент, участникът е вписан в Националния туристически регистър като туристически агент.

Комисията извърши служебна проверка по отношение на декларираните от участника данни относно изискването на възложителя за членство в International Air Transport Association (IATA) за продажба на самолетни билети.

Комисията установи, че декларираните данни съответстват на информацията в IATA.

2. По раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ относно изискването на възложителя за наличие на застраховка „Професионална отговорност“.

Проверката се извърши в Националния туристически регистър на Министерство на туризма. Съгласно чл.70, ал. 2, т.11 от Закона за туризма, министърът прекратява регистрацията на туристическите агенти/оператори, в случай че не подновят изискуемата от закона застраховка „Професионална отговорност“. По аргумент на противното при наличие на актуална регистрация е налице и действаща към момента на подаване на офертата застраховка „Професионална отговорност“. При справката се установи, че по партидата на участника е вписана валидна застраховка, като е посочен и застрахователя и лимита на отговорност

По отношение на декларираните в представения ЕЕДОП данни, комисията установи, че същите са представени в пълнота, като декларираните от участника обстоятелства спрямо личното му състояние и критериите за подбор съответстват на изискванията на възложителя.

В резултат на горното,

Комисията единодушно реши: Допуска до следващ етап на процедурата – Разглеждане и оценка на техническото предложение участника „Атлас Травелс“ ЕООД.

След извършване на всички гореописани действия комисията приключи своята работа.

На 29.06.2020 г. комисията проведе следващо заседание с дневен ред: Разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници.

1. Техническо предложение представено от участник „Клио Травел“ ООД:

Участникът е представил техническо предложение, представляващо Предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2, от документацията на обществената поръчка. Към предложението за изпълнение са приложени следните документи:

1. Приложение № 1 – Концепция /описание/предложение за начина на изпълнение на обществената поръчка;

2. Декларация по чл. 102 ЗОП за конфиденциалност на информацията, съдържаща се в Концепцията за изпълнение на обществената поръчка, като комисията реши, че ще се съобрази с нея частично, доколкото разпоредбата за конфиденциалност на информацията е относима само за тази част от предложението на участника, което не подлежи на оценка.

След преглед на техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи следното:



Предложението за изпълнение на обществената поръчка е изготвено по образца на възложителя и съдържа предвидената минимална информация.

По отношение на приложената към него Концепция/описание/предложение за начина на изпълнение на обществената поръчка, комисията установи следното:

Участникът е представил информация по отношение на начина на изпълнение на обществената поръчка, като е предоставил информация по отделните части от обхвата на поръчката.

В част първа на изложението са описани дейностите по обслужване и издаване на услугата за осигуряване на самолетни билети, хотелско настаняване, издаване на застраховки и допълнителни дейности.

В обозначената т.1 от Концепцията, озаглавена „Заявяване на услугата от възложителя“, участникът описва начина, по който възложителят отправя заявката за извършване на услугите, като са посочени каква информация следва да се съдържа в заявката и от кого се подава, както и сроковете за нейното подаване.

В т.2 от Концепцията, озаглавена „Офериране от страна на Изпълнителя“, са описани действията по потвърждаване на заявката в указания срок от възложителя.

В т.3 от Концепцията, озаглавена „Съгласуване на предложенията и потвърждаване/отказване на заявката“, се описва начина за потвърждаване на заявката, възможностите за промени в заявените услуги. Участникът поема ангажимент да приема промени в заявката, в минималния срок, посочен в техническата спецификация на възложителя.

В т.4. от Концепцията, озаглавена „Резервиране на заявените услуги“, се посочва реда за резервация на самолетни билети и хотелското настаняване. Описва се начина на резервацията, ползваната от участника система, начина на формиране на цената на самолетния билет, хотелско настаняване, като се поема ангажимента да е най-ниската предлагана цена на пазара за съответната дата. Описанието на тази дейност е с декларативно съдържание, като не съдържа конкретно описание, конкретни дейности и последователност на извършването им.

В т. 5. от Концепцията, озаглавена „Издаване на самолетен билет вкл. на билет за вътрешен транспорт, ако е приложимо“, са описани начина на издаване на самолетния билет. Участникът поема ангажимента да предлага най-изгодните цени за възложителя.

Заявява се възможност за извършване на трансфер на пътниците с автобус или влак, когато това се заяви. Описано е, че при анулиране на самолетен билет по искане на Възложителя, се прилагат правилата на приложимата тарифа или конкретни договорености със съответната авиокомпания. В този случай участникът поема ангажимент своевременно да уведоми възложителя, като се стреми да сведе до минимум неблагоприятните последици.

Участникът описва ангажимент за осигуряване на трансфер от летището до мястото на настаняване.

В случай на заявяване от страна на възложителя на наземен транспорт, Участникът се ангажира да предостави отговор в срок от един час след подаване на заявката.

В т. 6. от Концепцията, озаглавен „Издаване на документ за медицинска застраховка“, се заявява, че при поискване от възложителя, ТА ще осигури медицинска застраховка, в лимита посочен от възложителя. Посочва се застрахователната компания, с която работи участникът.

Липсват описани действия по издаването на медицинската застраховка и тяхната последователност, не е посочен момента на издаване на застраховката и как се предоставя на възложителя.

В т. 7 от Концепцията, озаглавена „Издаване на документ за хотелско настаняване“ участникът посочва, че има договори и работи с посочени резервационни системи, като предлаганите хотели ще бъдат съобразени с изискванията на възложителя и цените ще са съобразени с лимитите, посочени в Наредбата за служебните командировки и



специализации в чужбина. Поет е ангажимент за информирането на възложителя, когато автопревозвача предлага безплатен хотел или друга безплатна услуга при продължителен престой, пропуснати връзки или др.

Комисията установи, че описаната част за хотелско настаняване е декларативна, че е заявление за поемане на ангажимент, но липсват конкретните дейности и последователността на извършването им. Поради липса на детайлно описание на предоставяне на услугата, комисията не може да направи преценка за съответствие на предложението с изискването на възложителя за описание на начина на изпълнението на обществената поръчка.

В т. 8. от Концепцията, озаглавена „Отчет, доставка и приемане“ е посочено, че се издава фактура, както и други отчетни документи. Дава се възможност да се достъпят по електронна поща или на хартия, при поискване от възложителя.

В т. 9 от Концепцията, озаглавена „Контрол“ се посочва, че отговорникът от агенцията предоставя резервациите от тяхното създаване до крайната реализация на предоставената услуга. Предвижда се тясна комуникация между изпълнителя и представителя на възложителя. В тази част участникът е посочил, че контрола по целия работен процес от приемането на заявката до издаването на финансовите документи и доставката, включително и срока за заплащане на услугата ще се осъществява от Мениджъра по продажбите.

В следващия раздел на Концепцията, обозначен като .2 е посочено, че ТА „Клио Травел“, разполага с персонал за изпълнение на поръчката. Посочват се трима експерти, като са описани техните професионални и образователни нива, позицията в дружеството, които заемат, както и функциите, които изпълняват в ТА. В изпълнение на т. 2 от Техническата спецификация, участниците следва да разполагат с персонал за изпълнение на обществената поръчка, а именно:

1. Ръководител на екип или лице, осъществяващо функции по управление на туроператорска или турагентска дейност;
2. Експерт, осъществяващ функции по организация на туристическата дейност;
3. Експерт, осъществяващ функции по продажба на самолетни билети.

От анализа на представената от участника информация не става ясно кое от посочените лица ще извършва функциите на ръководител на екипа, което не дава възможност на комисията да прецени, дали е налице съответствие с изискванията на възложителя за владеене на чужд език. Също така се установява несъответствие по отношение на осъществяване на контрола при изпълнение на обществената поръчка. В т. 9 „Контрол“ участникът е посочил, че контрола по целия работен процес от приемането на заявката до издаването на финансовите документи и доставката, включително и срока за заплащане на услугата ще се осъществява от Мениджъра по продажбите. В т. 2 е посочено, че функциите на „мениджър продажби“ ще се осъществяват от предложения експерт – Марияна Симова. В продължение на концепцията за изпълнение на обществената поръчка, т. 4 „Последователност от действия при потенциалните рискове“ е посочено, че контрола ще бъде осъществяван от Марияна Павлова – управител на дружеството – участник. Така посочено, за комисията е налице неяснота по отношение на това кой от членовете на екипа ще осъществява контрола по изпълнение на дейностите, предвидени в обхвата на обществената поръчка. Комисията сичта, че липсва конкретна и ясна информация относно разпределението на функциите и ролята на всеки член от екипа, в резултат на което не може да направи извод, дали посочените лица реално ще бъдат ангажирани в изпълнението на конкретната услуга на възложителя и в какво си качество.. Въпреки че в концепцията са посочени конкретни лица, които ще отговарят за отделни дейности, се откриват и съществени разминавания между отделните точки. Тези неясноти не дават възможност да се



определят функциите на експертите, както и да се прецени дали същите са определени по техническа спецификация.

В част 3 участникът е описал техническите средства за изпълнение на поръчката, посочени са телефонни номера, електронен адрес, адрес на офисите на ТА.

В раздел II от Концепцията участникът заявява, че предлага допълнителни услуги по всички подпоказатели А1-А4 от предвидените в техническата спецификация, които подлежат на оценка, съгласно методиката.

При анализ на предложението за изпълнение на участника „Клио Травел“ ООД, и приложената към него Концепция за изпълнение на обществената поръчка, комисията установи следното:

Предложението за изпълнение е изготвено съгласно образеца на възложителя, приложен към документацията на обществената поръчка.

Концепцията за изпълнение на обществената поръчка съдържа непълноти и липса на описание на конкретни дейности и тяхната последователност, в следните области от изпълнението и съгласно ТС:

По отношение на описанието на услугите за осигуряване на самолетни билети, хотелско настаняване и медицински застраховки липсва пълнота и яснота на дейностите по осигуряване на медицинските застраховки и хотелското настаняване. Липсва конкретно предложение за предлаганата най-ниска цена, като не е посочен начина на изпълнение на изискването на Възложителя, че при подадена заявка, избраният за изпълнител следва да предложи минимум три варианта за хотелско настаняване в самостоятелна стая, но не е налице посочване, че настаняването следва да бъде с включена закуска.

По отношение на предложения персонал, не е посочено кой от предложените членове на екипа, какви функции изпълнява, както са посочени в Техническата спецификация. Не става ясно кой от посочените експерти е ръководител на екипа, поради което не може да се направи извод дали отговаря на изискванията на възложителя. Посочени са отговорни лица за преодоляване на констатираните от възложителя рискове и изпълнение на допълнителните услуги, но при осъществяване на процеса от заявката за изпълнение на услугата, до нейната отчетност не става ясно какви конкретни дейности и функции, съответно отговорности към възложителя ще изпълняват посочените лица от екипа. В допълнение се установява несъответствие по отношение на осъществяване на контрола при изпълнение на обществената поръчка. В т. 9 „Контрол“ участникът е посочил, че контрола по целия работен процес от приемането на заявката до издаването на финансовите документи и доставката, включително и срока за заплащане на услугата ще се осъществява от Мениджъра по продажбите. В т. 2 е посочено, че функциите на „мениджър продажби“ ще се осъществяват от предложения експерт – Марияна Симова. В продължение на концепцията за изпълнение на обществената поръчка, т. 4 „Последователност от действия при потенциалните рискове“ е посочено, че контрола ще бъде осъществяван от Марияна Павлова – управител на дружеството – участник. Така посочено, за комисията е налице неяснота по отношение на това кой от членовете на екипа ще осъществява контрола по изпълнение на дейностите, предвидени в обхвата на обществената поръчка.

В резултат на изложеното, както и предвид представената концепция, комисията счита че в предложението на участника липсват конкретно поети ангажименти към възложителя при изпълнение на услугата, които да са гарантирани чрез посочване на конкретни действия..



Поради липсата на конкретни действия, описани в концепцията и липсата на посочване на функциите на екипа, така както е предвидено от възложителя, както и установените несъответствия свързани с осъществяване на контрола, комисията приема, че участникът е представил предложение за изпълнение, което не съответства на минималните изисквания на Техническата спецификация. Съгласно утвърдената документация за участие, част „Технически спецификации”, Възложителят е посочил, че „Липсата или непълнота на концепция/описание/предложение за изпълнение на поръчката спрямо заложените в техническата спецификация за изпълнение на поръчката минимални изисквания, ще доведе до отстраняване на участника от по-нататъшно участие в процедурата”. В тази връзка, комисията счете, че разглеждането на допълнителни услуги, надграждащи минимално заложените от възложителя изисквания, в което са обективирани допълнителните услуги, предлагани от участника и подлежащи на оценка, съгласно методиката за оценка, не следва да се оценяват.

С оглед на всичко изложено по-горе, доколкото представеното от участник „Клио травел” ООД техническо предложение не покрива в цялост минималните изисквания за изпълнение на обществената поръчка, заложен в техническата спецификация, комисията счита, че същият следва да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие от процедурата.

На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „Клио травел” ООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

2. Техническо предложение представено от участник „Атлас травелс“ ЕООД:

Участникът е представил техническо предложение по образец, като неразделна част от него са представени следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образца на възложителя към документацията за възлагане на обществената поръчка и приложение към него - Концепция за изпълнение на обществената поръчка, посочена като Приложение № 1.

2. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал.1 от ЗОП.

По отношение на представената Декларация по чл. 102 ЗОП за конфиденциалност на информацията, като комисията реши, че ще се съобрази с нея частично, доколкото разпоредбата за конфиденциалност на информацията е относима само за тази част от предложението на участника, което не подлежи на оценка.

След преглед на техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи следното:

По отношение на преценката за съответствие на предложението за изпълнение, включително и Концепцията за изпълнение с изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация:

Предложението за изпълнение на обществената поръчка е представено със съдържание, съответстващо на образца на възложителя.

Концепцията съдържа описание на дейностите, които следва да извърши изпълнителя, съобразно предвидените от възложителя обем и обхват на обществената поръчка.



В раздел „Заявка от възложителя на параметрите за конкретното обучение в европейски обучителни школи и институции. Основни етапи за изпълнение“ участникът е описал подробно етапите по подаване на заявката за изпълнение на конкретната услуга. Посочено е съдържанието на заявката. Посочен е екипът, който ще бъде ангажиран от страна на участника. Подробно са описани функциите и ролите на всеки, конкретната ангажираност и етапа, в който се включва всеки един, от екипа.

В раздел „Мерки за управление на потенциалните рискове“ са описани основните стъпки, включени в управлението на риска. Посочени са конкретни действия, сроковете им за предприемане и отговорните лица за всеки от идентифицираните в техническата спецификация на възложителя рискове.

В Раздел „Етапи за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка“ са обозначени 14 етапа. Участникът е разписал конкретните дейности - от подаване на заявката за изпълнение на услугата, до приключване на конкретното събитие. Разписан е начина на архивиране на документите, контролът, който се упражнява от определените от участника отговорници по изпълнение на конкретната заявка. В етапите е описано подробно начина, конкретните действия и отговорните лица за всяка отделна дейност от предмета на обществената поръчка – осигуряване на самолетни билети, реда за промяна на заявката и анулирането. Участникът поема ангажимент да осигурява заявените самолетни билети на най-ниска цена за съответната дата, като се ангажира да предложи минимум два варианта за изпълнение на услугата. Действията по осигуряване на самолетни билети са описани конкретно, в тяхната последователност и резултатност. Участникът подробно описва прилагането на софтуерните си решения, чрез които се гарантира качествено изпълнение на услугата. Към описателната част е приложена и технологична схема, която в графичен вид са описани конкретните действия и комуникации с възложителя. Приложен е образец на заявка.

В Раздел „Описание на организацията по осигуряване на хотелско настаняване, медицински застраховки и други допълнителни услуги“, дейностите са изложени подробно, описани в 14 последователни етапа на действие. Посочени са конкретни действия по осъществяване на хотелското настаняване и издаване на медицински застраховки. Участникът се ангажира да предложи на възложителя минимум три варианта за реализиране на хотелското настаняване. Участникът описва прилагането на свои софтуерни решения, като чрез тях гарантира качеството на услугата. Към писменото изложение е приложена технологична карта, която графично изобразява конкретните действия и комуникацията с възложителя. Приложен е образец на заявка за оферта на хотелско настаняване.

В предложението на участника са посочени техническите средства, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката, а именно:

1. Техническо оборудване – настолни компютри, лаптопи и други технически средства;
2. Непрекъсваема връзка с Интернет от понеделник до петък, от 09:00 ч. до 17:30 ч.;
3. Електронна поща, на която да бъдат изпращани заявките от представителите на Възложителя;
4. Телефонна линия, по която при необходимост да бъде осъществявана комуникацията между страните.
5. "Гореща" телефонна линия, която да бъде предоставяна от Възложителя на обучаемите, ползващи предоставените услуги, в случаите на необходимост от съдействие от Изпълнителя.

Участникът е представил концепция за изпълнение на поръчката, в която са отчетени дейностите по изпълнение на обществената поръчка, от момента на подаване на заявката от Възложителя до отчитане на събитието. Налице е посочване на лицата /експертите/, които ще участват в изпълнението ѝ, като спрямо тях е посочена и професионалната им



квалификация, опит, наличие на сертификати, издадени от ИАТА, както и такива за владеене на чужд език. Описани са ролята и функциите на всеки член от екипа, в съответствие с изискванията на техническата спецификация на възложителя.

По отношение на идентифицираните от Възложителя рискове, участникът е посочил, че при изпълнение на поръчката ще прилага утвърдена система за управление на риска. Посочени са мерки за управление на потенциалните рискове, както и основните стъпки, включени в процеса на управление на риска. В допълнение, участникът е посочил други рискове, за които е налице вероятност да възникнат по време на изпълнението на обществената поръчка.

На следващо място, участникът е посочил как ще бъдат изпълнявани дейностите на всеки един етап от изпълнение на поръчката. В предложението са описани всички етапи за изпълнение, като са посочени и лицата, които ще отговарят за тяхното изпълнение. Налице е предложение за начина на осигуряване на самолетните билети, както и за начина на организация на работата по осигуряване на хотелското настаняване, медицинските застраховки и за другите допълнителни дейности. Към предложението на участника е налице представена организационна структура, в която са разпределени задачите и отговорностите между ключовите експерти.

В резултат на изложеното по-горе, комисията установи, че предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, заложи в техническата спецификация на поръчката.

Водена от горното,

Комисията допуска участник „Атлас тревелс“ ЕООД до оценка на техническото предложение в частта на предложените допълнителни услуги.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника в частта на допълнително предложените услуги. Оценката ще се извърши по следната методика за оценка, утвърдена от Възложителя:

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява като сбор от индивидуалните оценки по отделните показатели, съобразно следната формула:

Комплексна оценка (КО) = ТО x 0,60 + ФОx0,40, където

ТО – Техническа оценка, представляваща оценка на подхода за реализация на дейностите, възможности за реакция при потенциални кризисни ситуации и предлагане на допълнителните условия и услуги - с относителна тежест 0,60 в комплексната оценка

ФО – Ценова (Финансова) оценка - с относителна тежест 0,40 в комплексната оценка.

2. Определяне на Техническата оценката по всеки един от показателите за оценка:

Оценката по всеки един от показателите за Техническа оценка (ТО) на получените оферти се постига чрез определяне на стойностите в цифри за количествено определените показатели и чрез посочване на начина за тяхното изчисляване.

Показателят се изчислява по следния начин:

Показател	Брой точки
-----------	------------



Оценка на възможностите на участника за предлагане на допълнителни услуги	До 100 точки
Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие и същият е предложил като допълнителни услуги четири от допълнителните услуги, описани в буква „А” от методиката за оценка.	100
Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие и същият е предложил като допълнителни услуги три от допълнителните услуги, описани в буква „А” от методиката за оценка.	75
Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие и същият е предложил като допълнителни услуги две от допълнителните услуги, описани в буква „А” от методиката за оценка.	50
Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие и същият е предложил като допълнителна услуга една от допълнителните услуги, описани в буква „А” от методиката за оценка.	25
Представеното от участника техническо предложение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, но не ги надгражда с допълнителни услуги, т.е. представена е оферта, която отговаря на минимално заложените изискванията на възложителя.	1

А. Участникът е предложил следните услуги, които възложителят приема за допълнителни:

A1. Осигуряване на летищен трансфер до мястото за настаняване и обратно в случаите, когато мястото за настаняване и летището са в едно населено място;

A2. Възстановяване на суми по частично или изцяло неизползван хотелски престой (изключва извънредни обстоятелства);

A3. Възможности и условия за смяна дати на пътуване, продължителност на престоя, след подаване на заявката без налагане на глоби или без доплащане.

A4. Допълнителни услуги, свързани с чекиране на лицата, обслужване на летища, обслужване на пътници в последния момент, съдействие при загубени багажи и изпускане на полет;



Забележка: За да бъдат присъдени точки при наличие на предложение на участника по т. А3 и А4, то всички допълнителни услуги в конкретната точка следва да бъдат предложени от участника. Конкретният брой точки по показател ТО се присъжда на база мотивирана оценка, извършена от комисията за провеждане на процедурата. При спазване на горната таблица комисията присъжда този брой точки, който изцяло съответства на представеното предложение и на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, като излага и съответните мотиви за това.

3. Определяне на Ценовата оценка (ФО) по всеки един от показателите за оценка:

ФО – Ценова (финансова) оценка - с относителна тежест 0,40 в комплексната оценка.

	Показател	Точки
П1	Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване)	60
П2	Процент отстъпка от медицинска застраховка	40
	ОБЩО:	100

$$\text{ФО} = \text{П1} + \text{П2}$$

Като оценката на показателите се извършва по следния начин:

3.1. П1 - Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване)

$$\text{П1} = (\text{П1min} / \text{П1n}) \times 60 \text{ точки,}$$

където:

- П1min – най-ниска стойност на „такса обслужване“ предложена от участник;
- П1n – стойност на „такса обслужване“ предложена от съответния участник;

3.2. П2 - Процент отстъпка от медицинска застраховка

$$\text{П2} = (\text{П2n} / \text{П2max}) \times 40 \text{ точки,}$$

където:

- П2n - процент отстъпка, предложена от съответния участник;
- П2max – най-високия процент отстъпка, предложена от участник.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участник „Атлас травелс“ ЕООД в частта на предложените допълнителни услуги, което подлежи на оценка по показател ТО имащ относителна тежест 0,60 в комплексната оценка:

На стр. 63 от представеното техническо предложение, участникът е посочил предлаганите допълнителни услуги, които са пряко и непосредствено свързани с предмета на поръчката, а именно:

A1. Осигуряване на летищен трансфер до мястото за настаняване и обратно в случаите, когато мястото за настаняване и летището са в едно населено място;

A2. Възстановяване на суми по частично или изцяло неизползван хотелски престой (изключва извънредни обстоятелства);

A3. Възможности и условия за смяна дати на пътуване, продължителност на престоя,



след подаване на заявката без налагане на глоби или без доплащане.

А4. Допълнителни услуги, свързани с чекиране на лицата, обслужване на летища, обслужване на пътници в последния момент, съдействие при загубени багажи и изпускане на полет;

Участникът декларира, че предлага всички допълнителни услуги по т.А 1-4, както е предвидено в техническата спецификация. При анализ на представената от участника информация, комисията установи следното:

На първо място в представеното предложение, участникът е посочил допълнителните услуги, попадащи в т. А 4 - *Допълнителни услуги, свързани с чекиране на лицата, обслужване на летища, обслужване на пътници в последния момент, съдействие при загубени багажи и изпускане на полет*. В тази част, участникът е посочил, че ще предостави безплатно онлайн чекиране при всички превозвачи, които предлагат тази услуга, за пътници и багаж 24 часа преди полета. По отношение на *„обслужването на пътници в последния момент“*, участникът е заявил предоставянето, но по отношение на услугата не е налице предложение за начина на изпълнение. Аналогично е предложението по отношение на услугата *„обслужване на летища“*, т.е. налице е заявяване, че ще бъде предоставено, но не е налице предложение за начина на нейното изпълнение. Участникът е предложил услугата *„съдействие при загубени багажи и изпускане на полет“*, като в представеното техническо предложение е посочена информация само по отношение на *„съдействието при загубени багажи“*. В концепцията за посочени допълнителните услуги с декларативен характер, без да е посочен начина и конкретните стъпки и действия по реализирането им.

На второ място, участникът е посочил възможността за предоставяне на допълнителни услуги по т. А1. *„Осигуряване на летищен трансфер до мястото за настаняване и обратно в случаите, когато мястото за настаняване и летището са в едно населено място“*. В предложението си, участник „Атлас тревелс“ ЕООД е описал начините на осигуряване на летищен трансфер на пътниците при постъпила заявка от страна на възложителя. Участникът предлага осигуряване на трансфери в цял свят, включително между всеки две точки – летище – хотел, хотел – ресторант, хотел – летище и др.

По отношение на т. А2 *„Възстановяване на суми по частично или изцяло неизползван хотелски престой (изключва извънредни обстоятелства)“* и т. А3 *„Възможности и условия за смяна дати на пътуване, продължителност на престоя, след подаване на заявката без налагане на глоби или без доплащане“*, комисията установи, че участникът не е предложил начин на изпълнение на предлаганите допълнителни услуги.

Съгласно изискванията, заложили в методиката за оценка, възложителят е заложил, че по т. А3 и А4, следва да са предложени всички, описани в съответната точка дейности/услуги, а не само една или няколко от изброените. В техническата спецификация посочените дейности/услуги по т. А3 и т. А4 са изчерпателно изброени, а не алтернативно, поради което, за да се присъдят предвидените точки от методиката, участниците следва да предложат всички допълнителни услуги в конкретната точка. В тази връзка, комисията прецени, че по предложените допълнителни услуги по т.А4 участникът не е предложил всички посочени в конкретната точка услуги, поради което същото не може да бъде прието за предложение за допълнителна услуга. По отношение на т. А2 и т. А3, доколкото не е налице предложение за начина на изпълнение на предлаганите допълнителни услуги, то посочването им не може да бъде прието от комисията, респективно да бъдат отчетени като предложение за допълнителни услуги.

В допълнение на горното, в част II от Техническата спецификация е заложило, че участникът представя концепция/описание/предложение за изпълнение на поръчката, която следва да съответства и/или надгражда (със заложените в методиката за оценка обстоятелства от б. „А“) минимални изисквания. Също така, концепцията следва да съдържа предложенията на участника, съответстващи на минималните изисквания на възложителя, както и предложение за допълнителни услуги по преценка на участника. Прилагайки



изискванията на възложителя, комисията, назначена за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие, оценява представените предложения за изпълнение на поръчката като присъжда този брой точки, който изцяло съответства на представеното предложение и на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, както и излага съответните мотиви за това.

Водена от горното, комисията реши, че представеното от участника предложение съдържа предложение за една допълнителна услуга (по т.А1), поради което прилагайки методиката за оценка в частта по отношение на показател ТО следва да бъдат присъдени на участника 25 т.

С оглед на изложеното и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 57, ал.1 от ППЗОП, комисията ще допусне участника до отваряне на ценовото му предложение.

Във връзка с описаните констатации, комисията реши единодушно:

Допуска до отваряне на ценово предложение участник „Атлас тревелс” ЕООД с оценка по показател ТО (Техническа оценка) – 25 т.

Председателят на комисията насрочи следващо публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника, допуснат до този етап на процедурата за 24.07.2020 г. от 10:30 часа в сградата на НИП.

Настоящият протокол е съставен на 20.07.2020 г. в 16:00 ч., в един екземпляр, състои се от 15 (петнадесет) страници, отразява проведени заседания на комисията на 03.06.2020 г., 04.06.2020 г., 10.06.2020 г., 17.06.2020 г., 19.06.2020 г., 22.06.2020 г., 08.07.2020 г., 14.07.2020 г. и 20.07.2020 г. и е подписан единодушно от всички членове на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

Мargarита Николова:.....

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Росица Колева-Стоименова:.....

2. Калина Цакова:.....

3. Ирена Траянова:.....

4. Деспина Ковачева:.....