



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВОСЪДИЕТО



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Чл.36а, ал.3 от ЗОП

7.08.2020г.



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

Вх. №

РД-17-570

30.07.2020

УТВЪРЖДАВАМ:

МИГЛЕНА ТАЧЕВА

ДИРЕКТОР НА НИП

ДО

Г-ЖА МИГЛЕНА ТАЧЕВА

ДИРЕКТОР НА НИП

ДОКЛАД

ПО ЧЛ. 103, АЛ. 3 ОТ ЗОП

Съдържащ резултати от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-12-29/03.06.2020 г. на Възложителя за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж при пътувания в чужбина, съпътстващи дейности, хотелско настаняване и медицински застраховки за нуждите на Националния институт на правосъдието“, в изпълнение на проект „НИП – модерна институция за съдебно обучение“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТАЧЕВА,

В изпълнение на чл. 103, ал. 3 от ЗОП и във връзка с чл. 60 от ППЗОП назначената със заповед № РД-12-29/03.06.2020г. комисия състави настоящия доклад на 30.07.2020 г., в който отрази работата си във връзка с отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите предложения за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж при пътувания в чужбина, съпътстващи дейности, хотелско настаняване и медицински застраховки за нуждите на Националния институт на правосъдието“, в изпълнение на проект „НИП – модерна институция за съдебно обучение“, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“,

I. Резултати от работата на комисията:

1. Комисията започна своята работа на 03.06.2020 г. в 10:30 часа в зала 32 на Националния институт на правосъдието в следния състав:

Председател: Маргарита Николова – началник на отдел „Юрисконсулти“,

Членове: 1. Росица Колева-Стоименова – главен експерт-юрисконсулт, отдел „Юрисконсулти“;



2. Калина Цакова – програмен ръководител в дирекция „Текущо обучение и международен обмен на магистрати“;

3. Ирена Траянова – главен експерт в дирекция „ФБСД“;

4. Деспина Ковачева – главен експерт в дирекция „ФБСД“,

като проведе публично заседание за отваряне на постъпилите предложения за участие в процедурата с горепосочения предмет.

Комисията получи представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който бе подписан от председателя на комисията. След като получиха протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списъка на участниците, подали оферта за участие, председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и започнаха своята работа.

Комисията констатира, че до определения в обявлението срок и час (02.06.2020 г. до 17:30 часа), съгласно Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № АПИ-17-6/2 от 30.04.2020 г. в деловодството на Националния институт на правосъдието са постъпили 2 (две) оферти, както следва:

| № | Рег. № на офертата | Дата и час на постъпване на офертите | Наименование на участника |
|----|--------------------|--------------------------------------|---------------------------|
| 1. | АПИ-17-6\4 | 28.05.2020 г., 10:11 ч. | „Клио Травел“ ООД |
| 2. | АПИ-17-6\5 | 01.06.2020 г., 15:05 ч. | „Атлас Травелс“ ЕООД |

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване. Беше оповестено тяхното съдържание и се извърши проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Офертите бяха отворени на публично заседание,

като след прочитане на представените документи, подписване на плик „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участниците, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, комисията закри публичното заседание.

На следващото закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Комисията установи, че участниците са представили необходимите документи и са декларирали данни и обстоятелства, от които е видно, че отговарят на обявените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, поради което комисията допусна до следващия етап на процедурата всички подали оферти за участие участници.

2. Комисията разгледа техническите предложения на участниците на последващи закрити заседания, чиито резултати са обективирани в Протокол № 1/20.07.2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВΟΣЪДИЕТО



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Установеното от комисията се изразява в следното:

2.1. При разглеждане и оценка на техническото предложение на „Клио Травел“ ООД, комисията установи, че:

Участникът е представил техническо предложение, представляващо Предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образец № 2, от документацията на обществената поръчка. Към предложението за изпълнение са приложени следните документи:

1. Приложение № 1 – Концепция /описание/предложение за начина на изпълнение на обществената поръчка;

2. Декларация по чл. 102 ЗОП за конфиденциалност на информацията, съдържаща се в Концепцията за изпълнение на обществената поръчка, като комисията реши, че ще се съобрази с нея частично, доколкото разпоредбата за конфиденциалност на информацията е относима само за тази част от предложението на участника, което не подлежи на оценка.

Съгласно указанията на възложителя, посочени в техническата спецификация Концепцията за изпълнение на поръчката следва да съдържа описание на конкретните дейности, с които ще се постигне изпълнението на поръчката, съобразно параметрите, посочени от възложителя.

Концепцията за изпълнение на обществената поръчка, предложена от участника „Клио Травел“ ООД съдържа непълноти и липса на описание на конкретни дейности и тяхната последователност, в следните области от изпълнението, съгласно техническата спецификация:

По отношение на описанието на услугите за осигуряване на самолетни билети, хотелско настаняване и медицински застраховки, липсва описание и яснота на дейностите по осигуряване на медицинските застраховки и хотелското настаняване. Не се установява конкретно предложение за предлаганата най-ниска цена на самолетните билети, както и не е посочен начина на изпълнение на изискването на Възложителя, при предлагане на минимум три варианта за хотелско настаняване в самостоятелна стая, настаняването да включва закуска.

По отношение на предложения персонал, не е посочено кой от предложените членове на екипа, какви функции изпълнява, както са посочени в техническата спецификация. Не става ясно кой от посочените експерти е ръководител на екипа, поради което не може да се направи извод дали отговаря на изискванията на възложителя. Посочени са отговорни лица за преодоляване на констатираните от възложителя рискове и изпълнение на допълнителните услуги, но при осъществяване на процеса от заявката за изпълнение на услугата, до нейната отчетност не става ясно какви конкретни дейности и функции, съответно отговорности към възложителя, ще изпълняват посочените лица от екипа. В допълнение се установява несъответствие по отношение на осъществяване на контрола при изпълнение на обществената поръчка. В т. 9 „Контрол“ участникът е посочил, че контрола по целия работен процес от приемането на заявката до издаването на финансовите документи и доставката, включително и срока за заплащане на услугата ще се осъществява от Мениджъра по продажбите. В т. 2 е посочено, че функциите на „мениджър продажби“ ще се осъществяват от предложения експерт – Марияна Симова. В продължение на концепцията за изпълнение на обществената поръчка, т. 4 „Последователност от действия при потенциалните рискове“ е посочено, че контрола ще бъде осъществяван от Марияна Павлова – управител на дружеството – участник. Така посочено, за комисията е налице неяснота по отношение на това, кой от членовете на екипа ще осъществява контрола по изпълнение на дейностите, предвидени в обхвата на обществената поръчка.

В резултат на изложеното, както и предвид представената концепция, комисията прие, че в предложението на участника липсват конкретно поети ангажименти към възложителя при изпълнение на услугата, които да са гарантирани чрез посочване на конкретни действия.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВΟΣЪДИЕТО



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Поради липсата на конкретни действия, описани в концепцията и липсата на посочване на функциите на екипа, така както е предвидено от възложителя, както и установените несъответствия свързани с осъществяване на контрола, комисията приема, че участникът е представил предложение за изпълнение, което не съответства на минималните изисквания на техническата спецификация. Съгласно утвърдената документация за участие, част „Технически спецификации“, Възложителят е посочил, че „Липсата или непълнота на концепция/описание/предложение за изпълнение на поръчката спрямо заложените в техническата спецификация за изпълнение на поръчката минимални изисквания, ще доведе до отстраняване на участника от по-нататъшно участие в процедурата“. В тази връзка, комисията счете, че разглеждането на допълнителни услуги, надграждащи минимално заложените от възложителя изисквания, в което са обективирани допълнителните услуги, предлагани от участника и подлежащи на оценка, съгласно методиката за оценка, не следва да се оценяват. С оглед на всичко изложено по-горе, доколкото представеното от участник „Клио Травел“ ООД техническо предложение не покрива в цялост минималните изисквания за изпълнение на обществената поръчка, заложен в техническата спецификация, комисията счита, че същият следва да бъде предложен за отстраняване от по-нататъшно участие от процедурата.

На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на възложителя за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник „Клио Травел“ ООД, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

2.2. Комисията разгледа техническото предложение на участника „Атлас Травелс“ ЕООД, като установи следното:

Участникът е представил техническо предложение по образец, като неразделна част от него са представени следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образца на възложителя към документацията за възлагане на обществената поръчка и приложение към него - Концепция за изпълнение на обществената поръчка, посочена като Приложение № 1.

2. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал.1 от ЗОП.

По отношение на представената Декларация по чл. 102 ЗОП за конфиденциалност на информацията, комисията реши, че ще се съобрази с нея частично, доколкото разпоредбата за конфиденциалност на информацията е относима само за тази част от предложението на участника, което не подлежи на оценка.

По отношение на преценката за съответствие на предложението за изпълнение, включително и Концепцията за изпълнение с изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация: Участникът е представил концепция за изпълнение на поръчката, в която са отчетени дейностите по изпълнение на обществената поръчка, от момента на подаване на заявката от Възложителя до отчитане на събитието и комисията допусна участник „Атлас Травелс“ ЕООД до оценка на техническото предложение в частта на предложените допълнителни услуги. При прилагане на методиката за оценка, одобрена от възложителя комисията присъди на участника по показател Техническа оценка 25 т. за предложена допълнителна услуга по т. А1 от Методиката, като участникът конкретно, последователно и ясно е разписал предложение за осигуряване на летищен трансфер до мястото за настаняване и обратно в случаите, когато мястото за настаняване и летището са в едно населено място. В тази



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВΟΣЪДИЕТО



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

връзка, комисията реши, че участникът може да бъде допуснат до отваряне, разглеждане, оценка на Ценовото предложение.

Председателят на комисията насрочи публично заседание на комисията за отваряне на ценовите предложения за 24.07.2020 г. от 10:30 часа. За насроченото публично заседание се публикува Съобщение за отваряне на ценовите предложения към електронната преписка на обществената поръчка, в Профила на купувача на възложителя. .

3. На 24.07.2020 г. в 10:30 часа в зала 108 на Националния институт на правосъдието, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ №14, комисията проведе публично заседание в пълен и редовен състав, с дневен ред: отваряне на плика с ценови параметри и оповестяване на ценовите предложения на участниците, допуснати до участие на този етап на процедурата.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията отвори и оповести съдържанието на предложени ценови параметри на допуснатия до този етап участник в процедурата „Атлас Травелс“ ЕООД и съобщи ценовото предложение:

1. Предлага стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за двупосочни пътувания в икономична класа, валидна за всички полети, осигурени в резултата на настоящата поръчка, в размер на 0,01 (нула цяло, нула един) лв. без ДДС.

2. Предлага процент отстъпка от медицинската застраховка, валидна за всички медицински застраховки, осигурени в изпълнение на настоящата поръчка в размер на 90% (деветдесет процента).

След извършване на гореописаните действия, председателят на комисията обяви, че публичната част е приключила и че от този момент комисията ще продължи своята работа в закрито заседание.

В хода на закритото заседание и в изпълнение на поставените ѝ задачи, комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника по отношение на наличие на съответствие с изискванията на възложителя и утвърдения в документацията за участие в обществената поръчка образец..

След като установи, че ценовото предложение отговаря на изискванията заложи в документацията за участие, както и че не са налице основания за прилагане на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на предложенията съгласно утвърдената методика за оценка. След прилагане на формулите за оценка, комисията присъди на участник „Атлас травелс“ ЕООД комплексна оценка от 55 т., като изчисленията са обективирани в Протокол № 2/28.07.2020 г. от дейността на комисията, неразделна част от настоящия доклад.

В резултат на извършената оценка на офертата на участника и на основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП, комисията пристъпи към класиране на офертата, допусната до оценка, като класира на първо място участник „Атлас Травелс“ ЕООД, с присъдена Комплексна оценка от 55,00 т.

В резултат на извършената работа на комисията по отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обявената обществена поръчка комисията:

I. Предлага на Възложителя:

1. Участникът „Клио Травел“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВΟΣЪДИЕТО



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и се явява неподходяща по смисъла на т. 25 от § 2 от допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки и предвид констатираните и отразени от комисията в Протокол № 1/20.07.2020 г. непълноти в предложението за изпълнение на обществената поръчка.

2. В случай че Възложителят не приложи правната възможност на разпоредбата по чл. 110, ал.2, т. 2 от ЗОП, предлагаме да бъде сключен договор с класирания на първо място участник, а именно:

„Атлас Травелс“ ЕООД, с ЕИК:130026450, с адрес на управление: гр. София, бул. „Симеоново шосе“ № 276, представляван от Евгения Манолова.

Комисията изготви настоящия доклад за своята работа, съгласно изискванията на чл.103, ал. 3 от ЗОП, като неразделна част от него са и протоколите от проведените заседания и взетите решения.

Докладът се предоставя на възложителя за утвърждаване, ведно с цялата документация по работата на комисията.

Докладът се подписва от всички членове на комисията, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

Мargarита Николова:.....

Чл.36а, ал.3 от ЗОП

И ЧЛЕНОВЕ:

1.Росица Колева-Стоименова:.....

Чл.36а, ал.3 от ЗОП

2.Калина Цакова:.....

Чл.36а, ал.3 от ЗОП

3. Ирена Траянова:.....

Чл.36а, ал.3 от ЗОП

4.Деспина Ковачева:.....

Чл.36а, ал.3 от ЗОП