



ПРОТОКОЛ №1

от заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-12-33/26.06.2020г. на Възложителя за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Провеждане на чуждоезикови обучения в изпълнение на проект „НИП – модерна институция за съдебно обучение”, финансиран по Оперативна програма „Добро управление”**

В две обособени позиции, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 с предмет: „Провеждане на присъствени обучения в групова форма по английски и френски език, нива В1, В2 и С1, както и по юридическа терминология”;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 с предмет: „Провеждане на онлайн обучение по английски език във виртуална класна стая, нива В1, В2 и С1”, открита с Решение № АП-17-7/19.05.2020 г., обявление № 978046, публикувано в ОВ на ЕС с № 2020/S 100-240982 от дата 25.05.2020 г. и публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки с № 00102-2020-0005.

На 26.06.2020 г. в 10:00 часа в зала 32 на Националния институт на правосъдието, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 14, комисия в състав:

Председател :

Маргарита Николова – началник отдел „Юрисконсулти“ и

Членове :

1. Росица Колева - Стоименова – главен експерт – юрисконсулт в отдел „Юрисконсулти“;
2. Калина Лазарова – програмен ръководител в дирекция „ТОМОМ“;
3. Велин Турмаков – програмен координатор в дирекция „ОСА“;
4. Деспина Ковачева – главен експерт в дирекция „ФБСД“

и в присъствието на следните представители на участниците: Владимир Христов – упълномощен представител на „ЦЧЕМ“ ООД, Радослава Найденова – упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД и Веселина Василева – упълномощен представител на „ЦЕПО“ ЕООД, се проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на постъпилите оферти.

Председателят на комисията откри публичното заседание, като обяви заповедта на възложителя за назначаване на комисията. Комисията започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който бе подписан от председателя на комисията.

След като получиха протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списъка на кандидатите, председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и започнаха своята работа.

I. Отваряне на офертите, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира, че до определения в обявлението срок и час (25.06.2020 г. до 17:30 часа) в деловодството на Националния институт на правосъдието са постъпили 6 /шест/ оферти, както следва:



№	Рег. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника	Обособена позиция, за която се подава офертата
1.	АП-17-7/4	24.06.2020 г., 09:50 ч.	„Евро - алианс“ ООД	1 и 3
2.	АП-17-7/5	25.06.2020 г., 10:15 ч.	Нов български университет	1
3.	АП-17-7/6	25.06.2020 г., 10:45 ч.	„Център за чужди езици и мениджмънт“ ООД	1
4.	АП-17-7/7	25.06.2020 г., 10:50 ч.	„Център за езиково и професионално обучение“ ЕООД	3
5.	АП-17-7/8	25.06.2020 г., 15:20 ч.	„Сигма-2000-Фарос“ ООД	3
6.	АП-17-7/9	25.06.2020 г., 15:50 ч.	„АСАП“ ЕООД	3

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на офертите, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

1. Участник „Евро - алианс“ ООД, представил оферта с рег. № АП-17-7/4/24.06.2020 г. в 09:50 ч. за Обособени позиции № 1 и 3.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособените позиции, за които се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на офертата.

Офертата съдържа две отделни папки, съответно за Обособени позиции № 1 и 3, съдържащи следните документи:

- 1 брой електронен носител, наименован „ЕЕДОП Евро – алианс, ОП № 1“;
- 1 брой електронен носител, наименован „ЕЕДОП Евро – алианс, ОП № 3“;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 1, съгласно Образец № 3;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 3, съгласно Образец № 3а;
- Декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП;
- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис “Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1“;
- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис “Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 3“.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Никой от присъстващите представители не изяви желание да разпише техническото предложение на участника, както и плика с „Предлагани ценови параметри“.



2. Участник Нов български университет, представил оферта с рег. № АП-17-7/5/25.06.2020 г. в 10:15 ч. за Обособена позиция № 1.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията оповести съдържанието на офертата.

Офертата съдържа следните документи:

- Опис на документите, съдържащи се в офертата;
- Документ за упълномощаване;
- 1 брой електронен носител – флаш памет;
- Списък на изпълнените услуги;
- Референции за изпълнени услуги и ISO;
- Списък на изискуемия персонал за изпълнение на поръчката;
- Предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 1, съгласно Образец № 3,

включващо:

- Предложение за изпълнение на поръчката – приложение към Образец № 3;
- Декларация по чл. 102, ал.1 от ЗОП;
- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис “Предлагани ценови параметри“.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Никой от присъстващите представители не изяви желание да разпише техническото предложение на участника, както и плика с „Предлагани ценови параметри“.

3. Участник „Център за чужди езици и мениджмънт“ ООД, представил оферта с рег. № АП-17-7/6/25.06.2020 г. в 10:45 ч. за Обособена позиция № 1.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията оповести съдържанието на офертата.

Офертата съдържа следните документи:

- Списък на представените документи към офертата;
- 1 брой електронен носител – флаш памет;
- Списък на ръководния състав и персонала, които ще изпълняват поръчката;
- Техническо предложение, съгласно Образец № 3, включващо:
 - Приложение № 3.1. – Техническо предложение на участника за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 1;
 - Приложение № 3.2. – Концепция на участника за организацията и провеждането на обучението;
- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис “Предлагани ценови параметри“.



При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Никой от присъстващите представители не изяви желание да разпише техническото предложение на участника, както и плика с „Предлагани ценови параметри“.

4. Участник „Център за езиково и професионално обучение“ ЕООД, представил оферта с рег. № АП-17-7\7/25.06.2020 г., в 10:50ч. за Обособена позиция № 3.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията оповести съдържанието на офертата.

Офертата съдържа следните документи:

- Списък на представените документи към офертата;
- 1 брой електронен носител – флаш памет;
- Списък на ръководния състав и персонала, които ще изпълняват поръчката;
- Техническо предложение, съгласно Образец № 3а, включващо:
- Приложение № 3а.1. – Техническо предложение на участника за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 3;
- Приложение № 3а.2. – Методология и техническо обезпечаване;
- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Никой от присъстващите представители не изяви желание да разпише техническото предложение на участника, както и плика с „Предлагани ценови параметри“.

5. Участник „Сигма – 2000 - Фарос“ ООД, представил оферта с рег. № АП-17-7/8/25.06.2020 г., 15:20ч. за Обособена позиция № 3.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

При разрязване на опаковката неволно бе срянзан пликът с предлаганата от участника цена. Присъстващите на заседанието се увериха, че от срянзаната част не може да бъде видяно съдържанието на Плик „Предлагани ценови параметри“. В присъствието на тримата представители на участници в процедурата, и в съответствие с изискванията на ЗОП и ППЗОП, с оглед запазване тайната на ценовото предложение на участника на този етап от процедурата, комисията постави срянзаният плик в друг плик. За удостоверяване на това действие, както и за удостоверяване на това, че ценовото предложение на участник „Сигма – 2000 - Фарос“ ООД не е станало известно нито на членовете на комисията, нито на някой от



присъстващите представители на участниците, пликът бе разписан от петимата членове на комисията, както и от страна на тримата присъстващи представители на участниците – Владимир Христов – представител на „ЦЧЕМ“ ООД, Радослава Найденова – представител на „АСАП“ ЕООД и Веселина Василева – представител на „ЦЕПО“ ЕООД.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията оповести съдържанието на офертата.

Офертата съдържа следните документи:

- 1 брой електронен носител, наименован „ЕЕДОП Sigma – 2000 – Pharos“;
- Списък на изискуемия персонал, в който е посочена професионалната компетентност на лицата, съгласно изискванията;
- Списък на изпълнените услуги, сходни с предмета на настоящата поръчка, съгласно посочените изисквания;
- Образец № 5а, декларация по чл. 102, ал.1 от ЗОП;
- Сертификат по ИСО;
- Техническо предложение, съгласно Образец № 3а, включващо:
- Учебна програма по общ английски език във виртуална класна стая за възрастни;
- Ценово предложение, което бе поставено в нов плик и разписано от всички членове на комисията и присъстващите на публичното заседание лица.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение. Никой от присъстващите представители не изяви желание да разпише техническото предложение на участника.

6. Участник „АСАП“ ЕООД, представил оферта с рег. № АП-17-7/9/25.06.2020 г., 15:50 ч. за Обособена позиция № 3.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, върху която са посочени предмет на поръчката и обособената позиция, за която се кандидатства, наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес.

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията оповести съдържанието на офертата.

Офертата съдържа следните документи:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата и последователността на подредбата им;
- 1 брой електронен носител, наименован „ЕЕДОП на „АСАП“ ЕООД“;
- ЕЕДОП на хартиен носител;
- Техническо предложение, съгласно Образец № 3а, включващо и предложение за начина на изпълнение на обществената поръчка;
- Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП;
- Ценово предложение – поставено в отделен запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик с надпис “Предлагани ценови параметри“, съгласно Образец № 4а.

При спазване на изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Никой от присъстващите представители не изяви



желание да разпише техническото предложение на участника, както и плика с „Предлагани ценови параметри“.

С изпълнение на описаните дейности и в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП публичната част на заседанието приключи. Присъстващите упълномощени представители на участниците напуснаха залата. Комисията продължи работата си в закрити заседания.

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя за Обособена позиция № 1.

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи, че подадените оферти за участие в **Обособена позиция № 1** са, както следва:

№	Рег. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника	Обособена позиция, за която се подава офертата
1.	АП-17-7/4	24.06.2020 г., 09:50 ч.	„Евро - алианс“ ООД	1
2.	АП-17-7/5	25.06.2020 г., 10:15 ч.	Нов български университет	1
3.	АП-17-7/6	25.06.2020 г., 10:45 ч.	„Център за чужди езици и мениджмънт“ ООД	1

1. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Евро - алианс“ ООД.

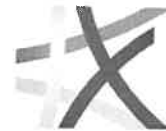
Комисията, при разглеждане на представените документи от участника установи, че същият е подал оферти за участие за две обособени позиции – съответно за обособени позиции № 1 и 3.

Съгласно условията за участие в процедурата, заложен в документацията за участие и обявлението за откриване на процедурата, всеки участник има право да подаде оферта за участие само за една обособена позиция. Тази възможност е използвана от възложителя на основание чл. 46, ал. 4 от ЗОП, като в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие, изрично е посочено това ограничение спрямо потенциалните участници.

Съгласно чл. 46, ал. 4 от ЗОП, възложителите посочват в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата дали офертите могат да бъдат подавани за една, за няколко или за всички обособени позиции. Относим към тези установени в ЗОП възможности е раздел II. 1. 6. "Разделяне на обособени позиции" от формата за обявление, което възложителите използват, където е налице възможност за избор между три варианта за отбелязване, а именно:

Оферти могат да бъдат подавани за:

- всички обособени позиции;
- максимален брой обособени позиции;
- само една обособена позиция.



В настоящия случай, обществената поръчка е разделена на обособени позиции, като възложителят е предвидил ограничение за участниците за броя позиции, по които могат да подадат оферти, а именно само за една обособена позиция.

В резултат на изложеното, доколкото участник „Евро алианс“ ООД е подал оферти за участие за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3, то комисията РЕШИ:

Предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата в частта на Обособена позиция № 1 участник „Евро алианс“ ООД, поради подаване на оферта за участие за две обособени позиции, съответно обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3, което е в противоречие с първоначално заложеното изискване на възложителя в т. I.6 от Обявлението за откриване на обществената поръчка и т. 1.12. от Раздел III „Изисквания към офертите и необходимите документи“ от документацията за участие.

2. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник Нов български университет.

Участник **Нов български университет** е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за **Нов български университет**, подписан към 18.06.2020 г. с електронни подписи от управителите – Пламен Бочков и Георги Текев;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

1. Относно представителната власт на участника:

При преглед на представения ЕЕДОП, комисията установи непълнота в посочената информация в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, изразяваща се в липса на информация, свързана с упълномощаването на Емилия Трифонова като пълномощник. Към офертата си, участникът е приложил два броя нотариално заверени пълномощни, с които се упълномощава Емилия Трифонова – директор на Център за професионално и продължаващо обучение да представлява упълномощителите пред Национален институт на правосъдието, включително и с правото да подава и получава документи, и да подписва договорите с обучаемите и други документи, свързани с горното. Съгласно разпоредбата на чл.41, ал.5 от ППЗОП, когато документи, свързани с участие в обществени поръчки, се подават от лице, което представлява участника по пълномощие, в ЕЕДОП се посочва информацията относно обхвата на представителната власт на упълномощеното лице. В представения ЕЕДОП, комисията установява посочване на данни за упълномощеното лице, но не се установява информация за обема на представителната му власт. В допълнение, в раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ от представения от участникът ЕЕДОП не се установява и посочване на информация за лица, явяващи се законни представители на участника.

2. Относно съответствието на декларираните данни със заложените критерии за подбор:

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, подраздел „Образователна и професионална квалификация“, комисията установи следното:

По отношение на предложения под т. 3 преподавател по френски език, участникът е посочил лицето Елена [Чл. 37 от ЗОП], като е посочено, че предложеният експерт е магистър по чуждоезиково обучение, притежава специализация „Учител по чужд език на възрастни НБУ“, както и притежава диплома за завършено образование. От представената информация, обаче, за комисията не е налице възможност да прецени дали предложеният експерт отговаря на заложените изисквания от Възложителя, а именно: предложените преподаватели по



френски език следва да притежават висше образование с професионално направление филология по френски език, съгласно ПМС № 125/24.06.2002 г. относно класификатора на областите на висшето образование и професионалните направления или еквивалентна образователна степен, придобита в България или чужбина.

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с изискванията спрямо заложените критерии за подбор. Поради констатираната липса на информация и несъответствие със заложените критерии за подбор, комисията счита, че участникът трябва да отстрани същата.

Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участника **Нов български университет** настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

3. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Център за чужди езици и мениджмънт“ ООД.

Участник „Център за чужди езици и мениджмънт“ ООД е представил следните документи:

-Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Център за чужди езици и мениджмънт“ ООД;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци.

С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, предвид на което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

III. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя за Обособена позиция № 3.

Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията установи, че подадените оферти за участие в **Обособена позиция № 3** са, както следва:

№	Рег. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника	Обособена позиция, за която се подава офертата
1.	АП-17-	24.06.2020 г.,	„Евро - алианс“ ООД	3



	7/4	09:50 ч.		
2.	АП-17-7/7	25.06.2020 г., 10:50 ч.	„Център за езиково и професионално обучение“ ЕООД	3
3.	АП-17-7/8	25.06.2020 г., 15:20 ч.	„Сигма-2000-Фарос“ ООД	3
4.	АП-17-7/9	25.06.2020 г., 15:50 ч.	„АСАП“ ЕООД	3

1. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Евро алианс“ ООД:

Комисията, при разглеждане на представените документи от участника установи, че същият е подал оферти за участие за две обособени позиции – съответно за обособени позиции № 1 и 3.

Съгласно условията за участие в процедурата, заложи в документацията за участие и обявлението за откриване на процедурата, всеки участник има право да подаде оферта за участие само за една обособена позиция. Тази възможност е използвана от възложителя на основание чл. 46, ал. 4 от ЗОП, като в обявлението за обществена поръчка и документацията за участие, изрично е посочено това ограничение спрямо потенциалните участници.

Съгласно чл. 46, ал. 4 от ЗОП, възложителите посочват в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата дали офертите могат да бъдат подавани за една, за няколко или за всички обособени позиции. Относим към тези установени в ЗОП възможности е раздел II. 1. 6. "Разделяне на обособени позиции" от формата за обявление, което възложителите използват, където е налице възможност за избор между три варианта за отбелязване, а именно:

Оферти могат да бъдат подавани за:

- всички обособени позиции;
- максимален брой обособени позиции;
- само една обособена позиция.

В настоящия случай обществената поръчка е разделена на обособени позиции, като възложителят е предвидил ограничение за участниците, за броя позиции, по които могат да подадат оферти, а именно само за една обособена позиция.

В резултат на изложеното, доколкото участник „Евро алианс“ ООД е подал оферти за участие за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3, то комисията РЕШИ:

Предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата в частта на Обособена позиция № 2 участник „Евро алианс“ ООД, поради подаване на оферта за участие за две обособени позиции, съответно обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3, което е в противоречие с първоначално заложеното изискване на възложителя в т. I.6 от Обявлението за откриване на обществената поръчка и т. 1.12. от Раздел III „Изисквания към офертите и необходимите документи“ от документацията за участие.

2. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участник „Център за езиково и професионално обучение“ ЕООД:

Участник „Център за езиково и професионално обучение“ ЕООД е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Център за езиково и професионално обучение“ ЕООД;



След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци.

С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, предвид на което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

3. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „Сигма-2000-Фарос“ ООД.

Участник „Сигма-2000-Фарос“ ООД е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Сигма-2000-Фарос“ ООД;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

а/ относно представения Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „Сигма-2000-Фарос“ ООД:

- представеният ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от страна на представляващото участника лице;

- в представеният ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ не е налице посочена информация по отношение на лицето/лицата, представляващи икономическия оператор;

- в представения ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, част 1б „Само за обществени поръчки за доставки и обществени поръчки за услуги“, участникът не е посочил информацията, изискуема от възложителя за удостоверяване съответствието със заложения критерий за подбор, а именно:

Т. 3.3.1.2. „Участникът следва за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил най-малко една дейност - услуга с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката.

Под „сходен предмет с тези на поръчката дейности - услуги“ се имат предвид дейности/услуги, свързани с провеждане на чуждоезиково обучение за възрастни във виртуална среда.“

- в представения ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, част „Образователна и професионална квалификация“, участникът не е посочил информацията, изискуема от възложителя за удостоверяване съответствието със заложения критерий за подбор, а именно:

„ т. 3.3.2. Участниците следва да разполагат с екип от експерти с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката.

3.3.2.1. Минималните изисквания към ключовите експерти са, както следва:

За Обособена позиция № 3:

С оглед спецификата на поръчката, всеки участник следва да предложи 6 (шестима)



експерти, които да осигурят изискуемото ниво на изпълнение, имайки предвид комплексността на поръчката и нейните характерни специфики, произтичащи от обхвата и съдържанието на чуждоезиковите обучения, заедно със съпътстващите предмета на договора дейности и изпълняваните във връзка с тях дейности от страна на персонала на бъдещия изпълнител. Изисквания към специфичен професионален опит (брой участия в провеждането на обучения/преподаване на общ английски език за възрастни) за преподавателите са, както следва:

№	Експерт	Минимален брой участия в провеждането /присъствено или във виртуална среда/ на обучения/преподаване/курсове – участникът следва да опише в какви обучения/преподаване/курсове и др. подобни са участвали предложените експерти.
1.	Ръководител на екипа с висше образование	3
2.	Петима преподаватели по английски език с висше образование с професионално направление филология по английски език, съгласно ПМС № 125/24.06.2002 г. относно класификатора на областите на висшето образование и професионалните направления или еквивалентна образователна степен, придобита в България или чужбина	2

В резултат на установеното, както и съобразно разпоредбата на чл.67, ал.1 от ЗОП, определяща, че при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), като в него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, включително се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, комисията счита, че участник „Сигма-2000-Фарос“ ООД не е изпълнил заложените условия за участие в процедурата. С представената информация, съдържаща се в приложените към ЕЕДОП документи (списък на изискуемия персонал, в който е посочена професионалната компетентност на лицата и списък на изпълнените услуги, сходни с предмета на поръчката), участникът е посочил данни за съответствие с критериите за подбор, които обаче не са посочени в ЕЕДОП. Водена от горното, комисията счита, че представения ЕЕДОП-а от участник „Сигма-2000-Фарос“ ООД е непълен и респективно не съответства на изискването на чл. 67, ал.1 от ЗОП.

С оглед на изложеното комисията приема, че в конкретния случай е налице липса на информация и несъответствие с изискванията за лично състояние. Поради констатираната липса на информация и несъответствие комисията счита, че участникът следва да отстрани същите.



Във връзка с направените констатации, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията ще изпрати на участник „Сигма-2000-Фарос“ ООД настоящия протокол, който в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, ще трябва да отстрани установените липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

4. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на Участник „АСАП“ ЕООД.

Участник „АСАП“ ЕООД е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ за „АСАП“ ЕООД;

След запознаване със съдържанието на представените документи и информацията, съдържаща се в публичните регистри, комисията констатира следните обстоятелства:

Комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Представените документи удостоверяват, че спрямо участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Документите му са попълнени съгласно указанията, дадени от Възложителя в документацията за обществена поръчка и в конкретните образци.

С така представените документи участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, предвид на което и по аргумент на противното, изведен от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията допуска участника до разглеждане на представеното от него техническо предложение.

Във връзка с горните констатации, комисията единодушно

РЕШИ:

1. На основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, **предлага на възложителя** да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата в частта на Обособена позиция № 1 и 3 участник „Евро алианс“ ООД, поради подаване на оферта за участие за две обособени позиции, съответно обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3, което е в противоречие с първоначално заложеното изискване на възложителя в т. I.6 от Обявлението за откриване на обществената поръчка и т. 1.12. от Раздел III „Изисквания към офертите и необходимите документи“ от документацията за участие.

2. За направените констатации относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно изискванията на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на участниците в обществената поръчка и в същия ден да бъде публикуван в Профила на купувача на страницата на възложителя.

3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, имат право в срок до 5 работни дни от получаването на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Документите следва да се представят в деловодството на възложителя.



След извършване на всички гореописани действия комисията приключи своята работа в 12:00 ч. на 28.08.2020 г. и ще се събере на следващо заседание за продължаване на работата си след изтичане на срока от 5 /пет/ работни дни, предвиден в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен в един екземпляр, състои се от 13 (тринадесет) страници, отразява проведени заседания на комисията на 26.06.2020 г., 29.06.2020 г., 01.07.2020 г., 02.07.2020 г., 29.07.2020 г., 30.07.2020 г., 26.08.2020 г., 27.08.2020 г. и 28.08.2020 г., и е подписан единодушно от всички членове на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

Маргарита Николова:.....

Чл. 37 от ЗОП

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Росица Колева - Стоименова:.....

Чл. 37 от ЗОП

2. Калина Лазарова:.....

Чл. 37 от ЗОП

3. Велин Турмаков:.....

Чл. 37 от ЗОП

4. Деспина Ковачева:.....

Чл. 37 от ЗОП