



ПРОТОКОЛ № 3

от заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-12-33/26.06.2020г. на Възложителя за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на открита процедура с предмет: **„Провеждане на чуждоезикови обучения в изпълнение на проект „НИП – модерна институция за съдебно обучение”, финансиран по Оперативна програма „Добро управление”**

В две обособени позиции, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 с предмет: „Провеждане на присъствени обучения в групово форма по английски и френски език, нива В1, В2 и С1, както и по юридическа терминология”;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 с предмет: „Провеждане на онлайн обучение по английски език във виртуална класна стая, нива В1, В2 и С1”

открита с Решение № АП-17-7/19.05.2020 г., обявление № 978046, публикувано в ОВ на ЕС с № 2020/S 100-240982 от дата 25.05.2020 г. и публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки с № 00102-2020-0005.

На 01.12.2020 г. в 10:30 часа в зала 32 на Националния институт на правосъдието, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 14, комисия в състав:

Председател :

Маргарита Николова – началник отдел „Юрисконсулти“ и

Членове :

1. Росица Колева - Стоименова – главен експерт – юрисконсулт в отдел „Юрисконсулти“;
2. Калина Лазарова – програмен ръководител в дирекция „ТОМОМ“;
3. Велин Турмаков – програмен координатор в дирекция „ОСА“;
4. Деспина Ковачева – главен експерт в дирекция „ФБСД“;

проведе публично заседание.

На заседанието присъстваха Чл.59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 37 от ЗОПа – упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД и Чл.59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 37 от ЗОП – упълномощен представител на „Център за чужди езици и мениджмънт“ ООД.

I. След проверка редовността на състава на комисията председателят определи дневен ред на заседанието:

1. Оповестяване на резултатите от работата на комисията по разглеждане и оценка на техническите предложения и присъдения брой точки по показател П1 „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ по Обособена позиция № 1;

2. Отваряне и оповестяване на предложените ценови параметри на участниците, допуснати до този етап на участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, съответно за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 3.

Председателят на комисията запозна присъстващите представители на участниците с резултатите от работата на комисията по разглеждане и оценка на техническите предложения, съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка на предложенията на



участниците. Председателят съобщи присъдените точки на участниците по Обособена позиция № 1.

По т. 2 от дневния ред, председателят на комисията оповести предложените ценови параметри на участниците за Обособена позиция № 1:

1. Участникът **Нов български университет**, с вх. № на офертата АП-17-7/5/25.06.2020 г. предлага следните ценови параметри:

1.1. Провеждане на присъствени езикови обучения по общ английски/френски език в групова форма на обучение до 309 200 (триста и девет хиляди и двеста) лв. без вкл. ДДС или единична цена на обучаем - 773 (седемстотин седемдесет и три) лв. без ДДС.

1.2. Провеждане на присъствени езикови обучения по правен английски/френски език в групова форма на обучение до 30 200 (тридесет хиляди и двеста) лв. без ДДС или единична цена на обучаем – 302 (триста и два) лв. без ДДС.

Общата сума за изпълнение на обществената поръчка възлиза на 339 400 (триста тридесет и девет хиляди и четиристотин) лв. без вкл. ДДС или 407 280 (четиристотин и седем хиляди двеста и осемдесет) лв. с вкл. ДДС

2. Участникът **„Център за чужди езици и мениджмънт“ ООД**, с вх. № на офертата АП-17-7/6 от 25.06.2020 г., предлага следните ценови параметри:

2.1. Провеждане на присъствени езикови обучения по общ английски/френски език в групова форма на обучение до 219 600,00 (двеста и деветнадесет хиляди и шестотин) лв., без вкл. ДДС или единична цена на обучаем - 549 (петстотин четиридесет и девет) лв. без ДДС.

2.2. Провеждане на присъствени езикови обучения по правен английски/френски език в групова форма на обучение до 30 200 (тридесет хиляди и двеста) или единична цена на обучаем – 302 (триста и два) лв. без ДДС.

Общата сума за изпълнение на обществената поръчка възлиза на 249 800 (двеста четиридесет и девет хиляди и осемстотин) лв. без ДДС или 299 760 (двеста деветдесет и девет хиляди седемстотин и шестдесет) лв. с вкл. ДДС.

Председателят оповести предложените ценови параметри на участниците за **Обособена позиция № 2:**

1. Участник **„Център за езиково и професионално обучение “ ЕООД**, с вх. № на офертата АП-17-7/7/25.06.2020 г. предлага следните ценови параметри:

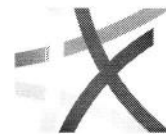
Провеждане на онлайн обучение по английски език във виртуална класна стая на нива В1, В2 и С1:

1.1. Единична цена на обучаем 411,00 (четиристотин и единадесет) лв. без ДДС или 493,20 (четиристотин деветдесет и три лв. и двадесет ст.) с включен ДДС.

1.2. Обща сума за изпълнение: 69 870,00 (шестдесет и девет хиляди, осемстотин и седемдесет) лв. без вкл. ДДС или 83 844,00 (осемдесет и три хиляди, осемстотин четиридесет и четири) лв. с вкл. ДДС.

2. Участник **„Сигма-2000-Фарос“ ООД**, с вх. № на офертата АП-17-7/8/25.06.2020 г., предлага следните ценови параметри:

Провеждане на онлайн обучение по английски език във виртуална класна стая на нива В1,В2 и С1:



2.1. Единична цена на обучаем - 450,00 (четиристотин и петдесет) лв., без вкл. ДДС или 540,00 (петстотин и четиридесет) лв. с вкл. ДДС.

2.2. Обща сума за изпълнение: 76 500 (седемдесет и шест хиляди и петстотин) лв. без вкл. ДДС или 91 800,00 (деветдесет и една хиляди и осемстотин) лв. с вкл. ДДС.

3. Участник „АСАП“ ЕООД, с вх. № на офертата АП-17-7/9/25.06.2020 г., предлага следните ценови параметри:

Провеждане на онлайн обучение по английски език във виртуална класна стая на нива В1, В2 и С1:

3.1. Единична цена на обучаем - 197,00 (сто деветдесет и седем) лв., без вкл. ДДС или 236,40 (двеста тридесет и шест лв. и четиридесет ст.) лв. с вкл. ДДС,

3.2. Обща сума за изпълнение: 33 490,00 (тридесет и три хиляди четиристотин и деветдесет лв. и нула ст./ лв.с вкл. ДДС или 40 188.00 /четиридесет хиляди, сто осемдесет и осем/ лв. с вкл. ДДС.

След извършване на гореописаните действия председателят на комисията обяви, че публичната част е приключила и че от този момент комисията ще продължи своята работа в закрито заседание. Представителите на участниците напуснаха залата, а комисията продължи своята работа в закрито заседание.

II. В хода на закритото заседание и в изпълнение на поставените ѝ задачи, комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците по отношение на това дали същите са изготвени в съответствие с образеца на Възложителя, както и дали са налице допуснати аритметични грешки. След като установи, че ценовите предложения отговарят на изискванията, заложи в документацията за участие, комисията извърши проверка за наличие на основания за прилагане на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

1. По отношение на Обособена позиция № 1 комисията установи, че не са налице основания за прилагане на разпоредбите на чл.72 от ЗОП, поради което премина към оценка и класиране на двете оферти, съгласно одобрената Методика за оценка, неразделна част от документацията на обществената поръчка.

По показател П2 „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“, при относителна тежест в комплексната оценка 40%.

Съгласно утвърдената формула за присъждане на точки

$$П2 = \frac{\text{Предложена най-ниска цена}}{\text{Предложена цена от участника}} \times 100,$$

се извърши присъждането на следните точки:

1. За участник **Нов български университет**, предложил обща цена за изпълнение на поръчката 339 400,00 лв. без ДДС, се присъждат **73,60 т.**

2. За участника „**Център за чужди езици и мениджмънт**“ ООД, предложил обща цена за изпълнение на поръчката 249 800 лв. без ДДС, се присъждат **100 т.**

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участниците:

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник, е:



$$КО = П1 \times 0.60 + П2 \times 0.40$$

1. Участник Нов български университет получава $КО = П1 \times 0,60 + П2 \times 0,40 = 75 \times 0,60 + 73,60 \times 0,40 = 45 + 29,44 = 74,44$ т. ;

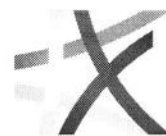
1. Участник „Център за чужди езици и мениджмънт“ ООД, получава $КО = П1 \times 0,60 + П2 \times 0,40 = 100 \times 0,60 + 100 \times 0,40 = 60 + 40 = 100$ т.

2. За Обособена позиция № 3 комисията извърши анализ на предложените от участниците цени и установи, че по отношение на участника „АСАП“ ЕООД са налице предпоставки за прилагане разпоредбите на чл.72 от ЗОП, тъй като участникът е предложил ценово предложение за изпълнение на поръчката с над 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател, който подлежи на оценка.

Комисията реши да изиска подробна писмена обосновка, като писмото се подпише от председателя на комисията и се изпрати по електронната поща, посочена от участника за кореспонденция. В изпълнение на взетото решение от страна на комисията, бе изготвено и изпратено Искане с рег. № АП-17-7/16/01.12.2020 г. до участника, с което му бе указан петдневен срок за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена. В указания срок участникът е представил писмена обосновка регистрирана с вх. № АП-17-7/17/04.12.2020 г. С представената подробна писмена обосновка, участникът е направил анализ на компонентите, сформиращи предлаганите от него цени, като е посочил единична стойност на възнаграждението, което ще изплати като хонорар на лекторите, ангажирани за провеждане на онлайн обучението по английски език във виртуална класна стая, нива В1, В2 и С1, както и предвидените социални осигуровки. В обосновката се посочва, че с предложените в офертата лектори са налице дълготрайни отношения, както и договорени хонорари, по-ниски от средните за този сектор. Посочена е и единичната стойност на един комплект учебни материали, калкулирани са разходи за поддържане на онлайн платформата, както и стойността на разходите по издаване на електронни сертификати. Предвидени са като абсолютна стойност и непреките разходи, както и печалбата, която се очаква да бъде реализирана.

В обосновката се излагат съображения за наличие на изключително благоприятни условия, позволяващи качествено изпълнение на поръчката при предложената цена. Като основен аргумент се изтъква наличието на собствена онлайн учебителна платформа ASAP LMS, както и че участникът разполага със собствен дейта център, като не се налага модифициране на портала, което от своя страна спестява евентуалните разходи за преконфигуриране на средата. Като друг аргумент се изтъква, че участникът разполага със собствен екип от IT-и специалисти, което спестява разходи за ползване на външни програмисти за поддържане на платформата и техниката. Обосновава се сформирания размер на лекторските възнаграждения със създадените дългогодишни и трайни отношения с учителите, с които са постигнати трайни договорки за възнагражденията, които да им се изплащат. Посочва се, че участникът разполага с внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015, която се прилага при провеждане на обученията.

Друго съображение за наличието на благоприятни условия, което участникът изтъква, е дългогодишното му партньорство с немския концерн SAP, като препраща към линк, удостоверяващ наличието на това партньорство, като посочва в проценти оптимизиране на разходите поради съвместната им работа, респективно посочва, че оптимизирането на времето води до по-ниски разходи за човешки ресурси.



Участникът обосновава изключително благоприятните условия с трайни партньорства с корпорация в IT-и сферата от световен мащаб, като прилага доказателство – писмо. Изтъква, че благодарение на дългогодишното си партньорство може да ползва безплатни софтуерни лицензи, които съкращават допълнително разходите за дейността.

Посочва, че партньорството със SAP дава право на участника на безплатен лиценз за ERP пакета SAP. В обосновката са изложени конкретни проценти, с които се оптимизират разходите и как те влияят върху организацията на процеса.

Посочва се наличие на трайни партньорства с мобилен оператор, като участникът ползва отстъпки за ползваните комуникационни услуги. Изтъква се, че наличието на всички посочени фактори в тяхната комбинация обосновават предложените цени.

Като друг фактор, влияещ върху сформиранието на предлаганата цена, участникът изтъква разположението на централния му офис в централната част на гр. София, поради което не се калкулират разходи за транспорт. Изтъква се, че офисът не е нает, а собственост на участника, което гарантира осигуряване на помещения за работа на преподавателите, без да се калкулират допълнителни разходи.

На следващо място, участникът обосновава предложението си с наличието на човешки ресурси, които обезпечават административното и логистично обслужване на обучението.

Участникът твърди, че са изпълнени условията за наличие на оригинални решения за изпълнение на обществената поръчка. Оригиналноста на предложението се изразява в максималното и оптимално оползотворяване на разходите за лекторски хонорари и администриране на средата, чрез комбиниране на външни преподаватели и вътрешнофирмени експерти по администриране и поддържане на онлайн платформата. Участникът посочва, че заплащането на лекторските хонорари е един от основните разходи за провеждане на едно обучение, както и че основната дейност на фирмата от 2007 г. е свързана с организиране и провеждане на обучения. Позовавайки се на наличие на оригинални решения, участникът посочва факторите, описани по-горе.

Със същите аргументи участникът посочва, че за него са налице особености на икономическия процес, обосноваващ предлаганата цена.

Комисията, като обсъди предложената обосновка, установи че е необходима допълнителна, уточняваща информация, свързана с представения анализ на ценообразуващите компоненти, като е необходимо конкретно да се посочи сформиранието на възнаграждението за лекторите. За комисията не става ясно дали са предвидени разходи за възнаграждения на ръководителя на екипа, който в техническото предложение на участника е посочен като организатор на процеса и лице, което ще упражнява комуникацията и контрола по изпълнение на поръчката. С оглед на изложеното, комисията реши да изиска уточняваща информация от участника, като искането се подпише от председателя на комисията и се изпрати по електронната поща, посочена от участника в неговата оферта за кореспонденция.

В указания срок участникът е представил уточняваща информация с вх. № АП-17-7/19/11.12.2020г. към представената по-рано подробна писмена обосновка. Представен е анализ за начина на сформиранието на възнаграждението на лекторите на база възнаграждение за изработен 1 /един/ учебен час и при прогнозен среден брой участници в курс от 6 обучаеми.

Към непреките производствени разходи се отнасят всички разходи като непреки материали, непреки трудови разходи (вкл. ръководител екип) и други непреки разходи като амортизация, имуществени застраховки, електроенергия за осветление, топлоенергия, разходи за поддръжка и ремонти на дълготрайни материални активи и пр. Участникът посочва, че разходите за ръководител на екипа са включени в непреките разходи.



Комисията обсъди представената писмена обосновка, както и уточняващата към нея информация, и приема за установено следното:

В представената писмена обосновка участникът навежда доводи и обстоятелства за наличието едновременно на икономически особености на производствения процес на предоставяната услуга, на избрани оригинални решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугата.

За посочените основания участникът се позовава на едни и същи обстоятелства и фактори.

Комисията като обсъди сочените обстоятелства и доказателствата към тях, и като съобрази изложените доводи с представената информация от участника в неговия ЕЕДОП по отношение на критериите за подбор, както и в съвкупност с представеното техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, прие, че относими към сформирането на предлаганата от участника цена са следните обстоятелства и фактори, посочени в неговата писмена обосновка:

1. Относими фактори и обстоятелства, посочени от участника към предлаганата от него цена:

1.1. Представеният анализ на сформиране на предлаганата цена е конкретен и обхваща всички ценообразуващи фактори, като са предвидени конкретни стойности, присъщи за предоставяната услуга - преки и непреки разходи, както и конкретна стойност на печалбата, която участникът планира да реализира при евентуално изпълнение на обществената поръчка. В преките разходи е направен анализ на предвидения от участника разход за възнаграждения на лекторите, които ще провеждат обученията. В обосновката, както и в приложения към офертата ЕЕДОП, участникът е посочил, че обучителите са наети от него по граждански договори. Като мотив за предвиденото възнаграждение на обучителите на час, съответно за един обучаем, участникът посочва дългогодишните и трайни правоотношения, които има с лекторите, както и постигнатото с тях споразумение за изплащане на определено по размер възнаграждение при голям обем проведени обучения. Комисията намира посочените обстоятелства за обективни, дължащи се на създадени трайни договорки между участника и наетите от него по гражданско правоотношение лектори. При анализа на представената обосновка и представените документи към офертата, комисията не установи противоречия, в резултат, на което приема изложените от участника доводи за релевантни и обективни спрямо предлаганата от негова страна цена.

1.2. За относими към предлаганата цена, комисията приема наличието на собствена онлайн обучителна платформа, както и че участникът разполага със собствен дейта център, вследствие, на което не се налага модифициране на портала. Комисията приема, че наличието на собствена обучителна платформа значително спестява разходите по изпълнение на предвидените дейности. В допълнение, от техническа гледна точка, наличието на дейта център спестява разходите за преконфигуриране на средата. Наличието на собствен дейта център комисията приема като фактор, който носи значително влияние върху разходите на участника при предоставяне на услугата, обект на обществената поръчка. Собственият дейта център дава възможност на участника за колокация на голям брой сървъри и снижава разходите за хостинг и колокация.

1.3. Комисията приема за основателни и относими към аргументите на участника, обстоятелствата, влияещи върху сформирането на цената. Приема като намаляващо разходите и обстоятелството, че ползва отстъпки при използване на безплатни лицензии от посочената от него софтуерна компания, с която имат партньорски отношения, както и



постигнатите изгодни за него договорености за ползване на интернет от съответния оператор. Към тази категория фактори се приемат и посочените трайни отношения със SAP и декларираното от участника право на безплатен лиценз за ERP пакет SAP. В обосновката са изложени конкретни проценти, с които се оптимизират разходите и влияят върху организацията на процеса, дължащи се на това партньорство. Комисията намира изложения анализ на ограничаване на разходите за обективен и непротиворечащ с изложените обстоятелства.

1.4. Като обективно и относимо към сформиранието на предлаганата цена комисията приема наличието на IT-и експерти, работещи на трудов договор към участника. Възможността поддръжката на платформата и другата необходима техника да се осигурява от собствен персонал на участника, безспорно е положителен фактор, влияещ върху сформиранието на цената и намаляване на разходи за ползване на външни експерти за всеки конкретен проблем.

1.5. Комисията приема като обективно и относимо към сформиранието на предлаганата цена и соченото от участника обстоятелство за създадени дългогодишни добри партньорски отношения с издателски къщи и закупуването на учебни материали на преференциални цени.

2. Комисията счита, че обстоятелствата, свързани с наличие на сертификат за управление на качеството и наличието на човешки ресурси, обезпечаващи логистичното обслужване, не са относими към обосноваването на ниската цена, предложена от участника, доколкото сертификатът е относим към качеството на изпълнение, а логистичното обслужване в предмета на поръчката е сведено до минимум. Също така, недоказано се явява и твърдяното влияние на факта за разполагане със собствен сграден фонд, намиращ се в централна градска част на гр. София. Липсва анализ на влиянието на този фактор, поради което комисията счита, че същият не е относим към сформиранието на предложената цена. Тези обстоятелства не могат да се подведат под нито едно от правните основания на чл.72, ал. 2 от ЗОП.

Като взе предвид посочените обстоятелства в т.1, свързани с наличието на изключително благоприятни условия, изразяващи се в наличието на собствена обучителна платформа и дейта център, което влияе върху разходите по изпълнението на услугата, както и икономическите особености на предоставяната услуга, свързани с трайни отношения на участника с експертите, които ще извършват обученията и постигнатите дългогодишни споразумения за размера на възнагражденията им, както и посочените партньорства с различни фирми, имащи отношение към изпълнението на услугата, наличието на собствени експерти при поддръжката на платформата и хардуерното оборудване, комисията приема направения анализ за сформиранието на цената за обективен и реалистично относим към факторите, които обосновават предложената от участника цена за изпълнение на поръчката.

Предвид изложените съображения и на основание чл.72, ал.2, т.1 и т.2, предложение второ от ЗОП, Комисията реши :

Приема представената писмена обосновка на участника, като изложените в нея фактори, обстоятелства и анализи са обективни, относими и определящи за предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, поради което допуска участника до оценка на ценовото предложение и класиране в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към изчисляване на оценките на участниците, подали предложения за участие по Обособена позиция № 3 съгласно утвърдената методика за оценка.



Оценката по показател Предложена цена – П1 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) на участника се изчислява по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Предложена най-ниска цена}}{\text{Предложена цена от участника}} * 100$$

1. Участник „Център за езиково и професионално обучение“ ЕООД, с вх. № на офертата АП-17-7/7/25.06.2020 г.:

$$П2 = \frac{33\,490,00}{69\,870,00} * 100 = 47.93 \text{ т.}$$

Участник „Център за езиково и професионално обучение“ ЕООД получава 47.93 т.;

2. Участник „Сигма-2000-Фарос“ ООД, с вх. № на офертата АП-17-7/8/25.06.2020 г., предлага следните ценови параметри:

$$П2 = \frac{33\,490,00}{76\,500,00} * 100 = 43.78 \text{ т.}$$

Участник „Сигма-2000-Фарос“ ООД получава 43.78 т.

3. Участник „АСАП“ ЕООД, с вх. № на офертата АП-17-7/9/25.06.2020 г., предлага следните ценови параметри:

$$П2 = \frac{33\,490,00}{33\,490,00} * 100 = 100 \text{ т.}$$

Участник „АСАП“ ЕООД получава 100 т.

В резултат на гореизложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията пристъпи към класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

I. КЛАСИРАНЕ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

ПЪРВО МЯСТО: – „Център за чужди езици и мениджмънт“ ООД с Комплексна оценка - 100.00 т.

ВТОРО МЯСТО - Нов български университет с Комплексна оценка - 74,44 т.

II. КЛАСИРАНЕ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

ПЪРВО МЯСТО: ”АСАП” ЕООД – 100 т.

ВТОРО МЯСТО: Център за езиково и професионално обучение “ ЕООД – 47.93 т.

ТРЕТО МЯСТО: „Сигма-2000-Фарос“ ООД – 43.78 т.



С извършеното разглеждане, оценка и класиране на офертите, комисията единодушно

РЕШИ:

I. ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

1. Да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка в частта на Обособена позиция № 1:

Участник „Център за чужди езици и мениджмънт“ ООД.

2. Да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка в частта на Обособена позиция № 3:

Участник „АСАП“ ЕООД.

II. На основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата в частта на Обособена позиция № 1 и 3 участник „Евро алианс“ ООД, поради подаване на оферта за участие за две обособени позиции, съответно обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3, което е в противоречие с първоначално заложеното изискване на възложителя в т. I.6 от Обявлението за откриване на обществената поръчка и т. 1.12. от Раздел III „Изисквания към офертите и необходимите документи“ от документацията за участие.

III. Да изготви доклад с резултатите от работата си на основание чл. 60 от ППЗОП и на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП да го предаде на Възложителя за утвърждаване.

С горните действия комисията приключи своята работа на **17.12.2020 г.**

Настоящият протокол се състави в един екземпляр, състои се от 9 (девет) страници, отразява заседания на комисията от 01.12.2020 г., 02.12.2020 г., 04.12.2020 г., 08.12.2020 г., 11.12.2020 г., 15.12.2020 г., 16.12.2020 г. и 17.12.2020 г. и е подписан единодушно от всички членове на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

Мargarита Николова:.....

Чл.59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 37 от ЗОП

и

ЧЛЕНОВЕ:

1. Росица Колева - Стоименова:.....

Чл.59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 37 от ЗОП

2. Калина Лазарова:.....

Чл.59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 37 от ЗОП

3. Велин Турмаков:.....

Чл.59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 37 от ЗОП

4. Деспина Ковачева:.....

Чл.59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 37 от ЗОП