



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВОСЪДИЕТО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Чл. 59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 37 от ЗОП

21.12.2020г.

НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО
18.12.2020

УТВЪРЖДАВАМ:

МИГЛЕНА ТАЧЕВА

ДИРЕКТОР НА НИП

ДО

Г-ЖА МИГЛЕНА ТАЧЕВА

ДИРЕКТОР НА НИП

ДОКЛАД

ПО ЧЛ. 103, АЛ. 3 ОТ ЗОП

Съдържащ резултати от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-12-33/26.06.2020г. на г-жа Петя Гегова - зам. – директор на НИП и Възложител, съгласно Заповед № РД-00-25/03.07.2017 г. за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в обществена поръчка, възлагана чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Провеждане на чуждоезикови обучения в изпълнение на проект „НИП – модерна институция за съдебно обучение”, финансиран по Оперативна програма „Добро управление” в две обособени позиции, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 с предмет: „Провеждане на присъствени обучения в групова форма по английски и френски език, нива В1, В2 и С1, както и по юридическа терминология”;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 с предмет: „Провеждане на онлайн обучение по английски език във виртуална класна стая, нива В1, В2 и С1”;

открита с Решение № АП-17-7/19.05.2020 г., обявление № 978046, публикувано в ОВ на ЕС с № 2020/S 100-240982 от дата 25.05.2020 г. и публикувано в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки с № 00102-2020-0005.

УВАЖАЕМА Г-ЖО ТАЧЕВА,

В изпълнение на чл. 103, ал. 3 от ЗОП и във връзка с чл. 60 от ППЗОП назначената със заповед № РД-12-33/26.06.2020г. на г-жа Петя Гегова, зам. – директор на НИП и Възложител, съгласно Заповед № РД-00-25/03.07.2017 г. комисия състави настоящия доклад на 17.12.2020 г., в който отрази работата си във връзка с отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите предложения за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Провеждане на чуждоезикови обучения в изпълнение на проект „НИП – модерна институция за съдебно обучение”, финансиран по Оперативна програма „Добро управление”.

I. Резултати от работата на комисията:

1. Комисията започна своята работа на 26.06.2020 г. в 10:00 часа в зала 32 на Националния институт на правосъдието в следния състав:



Председател :

Маргарита Николова – началник отдел „Юрисконсулти“ и

Членове :

1. Росица Колева - Стоименова – главен експерт – юрисконсулт в отдел „Юрисконсулти“;
2. Калина Лазарова – програмен ръководител в дирекция „ТОМОМ“;
3. Велин Турмаков – програмен координатор в дирекция „ОСА“;
4. Деспина Ковачева – главен експерт в дирекция „ФБСД“

2. В изпълнение на заповед № РД-12-33/26.06.2020г. и в съответствие с разпоредбата на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят на комисията получи от Бойка Иванова – главен специалист - деловодство и архив в НИП, регистъра на получените оферти. Посоченото обстоятелство бе удостоверено с подписване на протокол за предаване на офертите от деловодителя и приемането им от председателя на комисията, съгласно разпоредбата на чл. 48 от ППЗОП (приложение към доклада).

3. След представяне и прочитане на списъка с участниците, членовете на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП (приложение към доклада).

До определения в обявлението срок и час (25.06.2020 г. до 17:30 часа) в деловодството на Националния институт на правосъдието са постъпили 6 /шест/ оферти, както следва:

№	Рег. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника	Обособена позиция, за която се подава офертата
1.	АП-17-7/4	24.06.2020 г., 09:50 ч.	„Евро - алианс“ ООД	1 и 3
2.	АП-17-7/5	25.06.2020 г., 10:15 ч.	Нов български университет	1
3.	АП-17-7/6	25.06.2020 г., 10:45 ч.	„Център за чужди езици и мениджмънт“ ООД	1
4.	АП-17-7/7	25.06.2020 г., 10:50 ч.	„Център за езиково и професионално обучение“ ЕООД	3
5.	АП-17-7/8	25.06.2020 г., 15:20 ч.	„Сигма-2000-Фарос“ ООД	3
6.	АП-17-7/9	25.06.2020 г., 15:50 ч.	„АСАП“ ЕООД	3

4. Офертите бяха отворени на публично заседание, като работата на комисията е отразена в Протокол № 1/28.08.2020 г.(приложен към доклада).

5. След прочитане на представените документи, подписване на плик „Предлагани ценови параметри“ и на техническите предложения на участниците, в съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, комисията закри публичното заседание.

6. След приключване на публичното заседание комисията проведе закрити заседания, състоящи се на 26.06.2020 г., 29.06.2020 г., 01.07.2020 г., 02.07.2020 г., 29.07.2020 г., 30.07.2020



г. 26.08.2020 г., 27.08.2020 г. и 28.08.2020 г., на които разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, и установи следното:

6.1. Двама от участниците са представили документи, в които са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Извършените проверки във връзка с декларираните от участниците данни, както и конкретните липси, непълноти и несъответствия са отбелязани и подробно описани в Протокол № 1/28.08.2020 г.

На този етап от процедурата, комисията взе решение да предложи на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата един от подалите предложения за участие участници, поради следното:

На основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, **предлага на възложителя** да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата в частта на Обособена позиция № 1 и 3 участник „Евро алианс“ ООД, поради подаване на оферта за участие за две обособени позиции, съответно обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3, което е в противоречие с първоначално заложеното изискване на възложителя в т. 1.6 от Обявлението за откриване на обществената поръчка и т. 1.12. от Раздел III „Изисквания към офертите и необходимите документи“ от документацията за участие.

6.2. В законоустановения петдневен срок за отстраняване на липсите, непълнотите и несъответствията, двамата участници представиха документи за отстраняване на установените пропуски, както следва:

№	Рег. № на офертата	Дата на постъпване на допълнителните документи	Наименование на участника	Обособена позиция, за която се подава офертата
1.	АП-17-7/14	15.09.2020 г.	Нов български университет	1
2.	АП-17-7/13	15.09.2020 г.	„Сигма-2000-Фарос“ ООД	3

6.3. Комисията се събра на закрито заседание на 28.09.2020 г. и разгледа представените документи. При приемане на Списъка по чл. 29, ал.6 от ВПУЦОПНИП на получените допълнителни документи се установи, че всички участници, за които са констатирани несъответствия, са подали допълнителни документи.

6.4. При преглед на представените допълнителни документи, комисията установи, че с декларираната допълнителна информация участниците отстраняват констатираната от комисията в Протокол № 1 липса на информация, непълноти и несъответствия с критериите за подбор, и в съответствие с разпоредбата на чл. 59, ал. 6 от ЗОП доказват съответствието си с минималното изискване на възложителя, съдържащо се в обявлението и документацията за участие.



С оглед горното комисията допусна за оценка на техническите предложения на следните участници:

Обособена позиция № 1:

№	Рег. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника	Обособена позиция, за която се подава офертата
1.	АП-17-7/5	25.06.2020 г., 10:15 ч.	Нов български университет	1
2.	АП-17-7/6	25.06.2020 г., 10:45 ч.	„Център за чужди езици и мениджмънт“ ООД	1

Обособена позиция № 3:

№	Рег. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника	Обособена позиция, за която се подава офертата
1.	АП-17-7/7	25.06.2020 г., 10:50 ч.	„Център за езиково и професионално обучение“ ЕООД	3
2.	АП-17-7/8	25.06.2020 г., 15:20 ч.	„Сигма-2000-Фарос“ ООД	3
3.	АП-17-7/9	25.06.2020 г., 15:50 ч.	„АСАП“ ЕООД	3

7. Комисията проведе закрити заседания на 28.09., 29.09., 30.09., 01.10., 02.10., 06.10., 12.10., 15.10., 21.10., 16.11., 18.11., 20.11. и 23.11.2020 г., на които разгледа и оцени техническите предложения на допуснатите до този етап участници. Работата на комисията е отразена в Протокол № 2/23.11.2020 г.

В резултат на дейността си, комисията установи, че всички участници са представили предложения за изпълнение на обществената поръчка, които съответстват на минималните изисквания.

По отношение на Обособена позиция № 1:

№	Рег. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника
1.	АП-17-7/5	25.06.2020 г., 10:15 ч.	Нов български университет
2.	АП-17-7/6	25.06.2020 г., 10:45 ч.	„Център за чужди езици и мениджмънт“ ООД

По отношение на Обособена позиция № 3, комисията реши да допусне до етапа за отваряне на ценовите предложения следните участници:



№	Рег. № на офертата	Дата и час на постъпване на офертите	Наименование на участника
1.	АП-17-7/7	25.06.2020 г., 10:50 ч.	„Център за езиково и професионално обучение“ ЕООД
2.	АП-17-7/8	25.06.2020 г., 15:20 ч.	„Сигма-2000-Фарос“ ООД
3.	АП-17-7/9	25.06.2020 г., 15:50 ч.	„АСАП“ ЕООД

Подробни мотиви за констатациите на комисията са изложени в Протокол № 2 /23.11.2020 г.

8. Комисията извърши оценка на техническото предложение на допуснатите до този етап участници, подали предложения за Обособена позиция № 1, като при прилагане на методиката за оценка, същите получиха точки по показател П2, както следва:

1. Нов български университет – 75 т.;
2. „Център за чужди езици и мениджмънт“ ООД – 100 т.

9. Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците на публично заседание, което да се проведе на 01.12.2020 г. от 10:30 часа, като за датата и часа на провеждане на заседанието бе публикувано съобщение в секция „Профил на купувача“, на интернет страницата на Националния институт на правосъдието на 24.11.2020 г.

10. Отварянето на ценовите предложения се състоя на посочените в т. 9 дата и час.

На публичното заседание за отваряне на ценовите предложения присъстваха представители на участниците: Р^{чл.59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 37 от ЗОП}а – упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД и В^{чл.59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 37 от ЗОП}упълномощен представител на „Център за чужди езици и мениджмънт“ ООД.

Председателят на комисията докладва присъдените точки по показател П1 „Техническо предложение за изпълнение“ в частта на Обособена позиция № 1. Работата на комисията е отразена в Протокол № 3/17.12.2020 г. (приложен към доклада).

11. След отваряне на ценовите предложения и тяхното оповестяване, присъстващите представители на участниците напуснаха залата, а комисията продължи своята работа в закрити заседания.

12. В хода на закритите заседания, съответно на 01.12.2020 г., 02.12.2020 г., 04.12.2020 г., 08.12.2020 г., 11.12.2020 г., 15.12.2020 г., 16.12.2020 г. и 17.12.2020 г. и в изпълнение на поставените ѝ задачи, комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците по отношение на това дали същите са изготвени в съответствие с образците на Възложителя, както и дали са налице обстоятелствата за изискване на подробна писмена обосновка по чл. 72 от ЗОП.

12.1. Комисията установи, че ценовото предложение на участник „АСАП“ ЕООД /за Обособена позиция № 3/ е с повече от 20 % по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения. Комисията реши да изиска подробна писмена обосновка, като писмото се подпише от председателя на комисията и се изпрати по електронната поща,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВΟΣЪДИЕТО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

посочена от участника за кореспонденция. В изпълнение на взетото решение от страна на комисията, бе изготвено и изпратено Искане с рег. № АП-17-7/16/01.12.2020 г. до участника, с което му бе указан петдневен срок за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена. В указания срок участникът е представил писмена обосновка регистрирана с вх. № АП-17-7/17/04.12.2020 г. В хода на своята работа, комисията установи, че е налице необходимост от изискване на уточняваща информация. В указания срок участникът е представил уточняваща информация с вх. № АП-17-7/19/11.12.2020г. към представената по-рано подробна писмена обосновка.

12.2. Комисията обсъди представената писмена обосновка, както и уточняващата към нея информация, като взе решение да приеме представената писмена обосновка на участника, като изложените в нея фактори, обстоятелства и анализи са обективни, относими и определящи за предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, поради което допуска участника до оценка на ценовото предложение и класиране в процедурата за възлагане на обществената поръчка. В представената писмена обосновка участникът навежда доводи и обстоятелства за наличието едновременно на икономически особености на производствения процес на предоставяната услуга, на избрани оригинални решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугата.

12.3. След приемане на представената писмена обосновка на участника, комисията реши да допусне участника до оценка на ценовото предложение и класиране в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

13. След като установи, че ценовите предложения отговарят на изискванията заложи в документацията за участие, комисията пристъпи към проверка за наличие на аритметични грешки при изчисляване на общата предложена цена. След като такива не бяха установени, комисията пристъпи към изчисляване на оценката на участниците по показател П1 и комплексната оценка.

1. Обособена позиция № 1:

По показател П2 „**Ценово предложение за изпълнение на поръчката**“, при относителна тежест в комплексната оценка **40%**.

Съгласно утвърдената формула за присъждане на точки

$$P2 = \frac{\text{Предложена най-ниска цена}}{\text{Предложена цена от участника}} \times 100,$$

се извърши присъждането на следните точки:

1. За участник **Нов български университет**, предложил обща цена за изпълнение на поръчката 339 400,00 лв. без ДДС, се присъждат **73,60 т.**

2. За участника „**Център за чужди езици и мениджмънт**“ ООД, предложил обща цена за изпълнение на поръчката 249 800 лв. без ДДС, се присъждат **100 т.**

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участниците:

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник, е:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВОСЪДИЕТО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

$$КО = П1 \times 0.60 + П2 \times 0.40$$

1. Участник Нов български университет получава $КО = П1 \times 0,60 + П2 \times 0,40 = 75 \times 0,60 + 73,60 \times 0,40 = 45 + 29,44 = 74,44$ т. ;

1. Участник „Център за чужди езици и мениджмънт“ ООД, получава $КО = П1 \times 0,60 + П2 \times 0,40 = 100 \times 0,60 + 100 \times 0,40 = 60 + 40 = 100$ т.

2. Обособена позиция № 3:

Оценката по показател Предложена цена – П1 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) на участника се изчислява по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Предложена най-ниска цена}}{\text{Предложена цена от участника}} * 100$$

1. Участник „Център за езиково и професионално обучение“ ЕООД, с вх. № на офертата АП-17-7/7/25.06.2020 г.:

$$П2 = \frac{33\,490,00}{69\,870,00} * 100 = 47.93 \text{ т.}$$

Участник „Център за езиково и професионално обучение“ ЕООД получава 47.93 т.;

2. Участник „Сигма-2000-Фарос“ ООД, с вх. № на офертата АП-17-7/8/25.06.2020 г., предлага следните ценови параметри:

$$П2 = \frac{33\,490,00}{76\,500,00} * 100 = 43.78 \text{ т.}$$

Участник „Сигма-2000-Фарос“ ООД получава 43.78 т.

3. Участник „АСАП“ ЕООД, с вх. № на офертата АП-17-7/9/25.06.2020 г., предлага следните ценови параметри:

$$П2 = \frac{33\,490,00}{33\,490,00} * 100 = 100 \text{ т.}$$

Участник „АСАП“ ЕООД получава 100 т.

13. На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и предвид комплексната оценка на участниците в процедурата, комисията пристъпи към класирането им по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия.

I. КЛАСИРАНЕ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВΟΣЪДИЕТО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

ПЪРВО МЯСТО: – „Център за чужди езици и мениджмънт“ ООД с Комплексна оценка - 100.00 т.

ВТОРО МЯСТО - Нов български университет с Комплексна оценка - 74,44 т.

II. КЛАСИРАНЕ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

ПЪРВО МЯСТО: "АСАП" ЕООД – 100 т.

ВТОРО МЯСТО: Център за езиково и професионално обучение " ЕООД – 47.93 т.

ТРЕТО МЯСТО: „Сигма-2000-Фарос“ ООД – 43.78 т.

С извършеното разглеждане, оценка и класиране на офертите, комисията единодушно РЕШИ:

I. ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

1. Да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка в частта на Обособена позиция № 1:

Участник „Център за чужди езици и мениджмънт“ ООД, ЕИК: 824125397, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. Дойран 63 ет. 2, с управител Цветозар Маринов.

2. Да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка в частта на Обособена позиция № 3:

Участник „АСАП“ ЕООД, ЕИК: 175370880, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красно село, п.код 1612, бул. ЦАР БОРИС III-ти 93-95, ет.2, офис 1, с управител Петър Зюмбилев.

II. На основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата в частта на Обособена позиция № 1 и 3 участник „Евро алианс“ ООД, поради подаване на оферта за участие за две обособени позиции, съответно обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3, което е в противоречие с първоначално заложеното изискване на възложителя в т. I.6 от Обявлението за откриване на обществената поръчка и т. 1.12. от Раздел III „Изисквания към офертите и необходимите документи“ от документацията за участие.

Приложение към настоящия доклад:

1. Входящ регистър и Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за получаване на офертите от председателя на комисията;

2. Списъци на присъстващите лица на публичните заседания на комисията;

3. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП – 5 броя;

4. Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3, изготвени в процеса на работа на комисията;

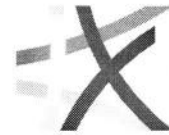
5. Цялата кореспонденция, водена между комисията и участниците в процедурата;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВОСЪДИЕТО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

6. Допълнителни документи, получени на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП;

Настоящият доклад се състави и подписа от страна на комисията и се предаде на Възложителя за утвърждаване на 18.12.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:

Маргарита Николова:.....



**и
ЧЛЕНОВЕ:**

1. Росица Колева - Стоименова:.....


Чл.59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 37 от ЗОП

2. Калина Лазарова:.....


Чл.59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 37 от ЗОП

3. Велин Турмаков:.....


Чл.59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 37 от ЗОП

4. Деспина Ковачева:.....


Чл.59 от ЗЗЛД във връзка с чл. 37 от ЗОП